

2017年度 夏期スクーリングアンケート ◆ 総合教育科目 ◆

経済学	北條 陽子	難易度レベル	★	出欠	無	試験情報	持ち込み不可
経済学入門の本一冊をダイジェストしたような、いかにも経済学初級者向けの内容です。初日に先生作成のテキストが配布され、板書やスライドとともに一貫してそれに沿っての講義となります。一通りのミクロ・マクロ経済の要点のみを説明されるので、この後により深く経済原論に取り掛かるとよいと思います。試験については、前日の金曜に出題内容を教えてください。よって、合格して当然な試験でした。							
心理学(知覚・認知)	寺澤・田谷	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリント、自筆ノート持ち込み可
パワーポイントの画像のプリントを配布してくれます。丁寧に説明してくれ、わかりやすいです。							
芸術(音楽)	藤井 孝一	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	自筆ノート持ち込み可
オペラ・クラシック・ジャズ・モダンまでの幅広い音楽の歴史を楽しく先生は語って頂けます。							
文学A	松田 隆美	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	プリント、自筆ノートのみ可
中世から20世紀モダニズムまでのイギリス文学のなかの、非常に幅広い意味でとらえた旅について。中世の、死後の世界への旅についてなどは、本を読むだけでは学べない、先生のご研究に接することのできる良い機会だった。試験は7問中2問選択で論じる問題。出席していれば書けると思う。							
スポーツ(ゴルフ)	勝又 正浩	難易度レベル	★	出欠	有	試験情報	なし
体育科目なので6日出席すれば必ずAです。(S基準は分かりません)遅刻OKですが、欠席3回だと残念ながらDだそうです。若い方は計算して2日休んでいました。なぜか全出席は私を含め年配者ばかり…。慶應ゴルフ部卒の女子プロ指導あり、最終日に慶応女子部のゴルフボール1箱(3個人入り)頂きました。							
論理学	佐藤 有理	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	無	試験情報	持ち込み不可
先生は、優しく、質問をいつでも受けてくれる。授業後も残って丁寧に教えてください。授業内容は、ひたすら練習問題です。復習しないと、厳しい状況です。出欠は取りませんが、休むとわからなくなります。							

※難易度レベル

★…易しい ☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆☆…やや難しい ☆☆☆☆☆…難しい

※<共>

3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみなさまから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

2017年度 夏期スクーリングアンケート ◆ 文学部専門教育科目 ◆

倫理学(専門)	村上 暁子	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
倫理学について、自由と正義、責任などについて、ベンサム、JSミル、カントなどの考え方を詳細な講義をしてくれる。思考を鍛えるには最適な科目であると思います。講義は、レジュメを毎日配布します。講義はPowerPointを使用します。後半から、簡単なミニテストがあります。また、ディスカッションもあり、6日間が短いらいです。最後の日に、試験があります。持ち込み不可です。穴埋めが10問。用語の解説が3問。論述は3題提示され、1題を選択して論述。							
図書館・情報学	池谷 のぞみ	難易度レベル	★	出欠	時々有	試験情報	持ち込み不可
KOSMOS・CINIY 等が使えれば、特段、受講の必要はないと思う。							
国文学史	小川 剛生	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	テキスト、自筆ノート持込可
興味がある内容だったので、充実した授業だった。毎回リアクションペーパーを提出するが、必ず感想等を書く必要はなく、名前だけでもOK。プロジェクターを板書代わりに使用する。講義要綱にもあるように、和歌文学の他に広く中世史、中世文化の知識は必要と感じた。							
国文学史	小川 剛生	難易度レベル	★★	出欠	有	試験情報	テキスト、自筆ノート持込可
中世の和歌史を中心に学ぶ授業であるが、和歌に絡めて中世の歴史についても勉強できる。武士の起源であったり官職の話であったりと、自分が今まで漠然と疑問に思っていたことにたくさん答えて頂ける授業であった。また、「万葉集」・『源氏物語』・「百人一首」といった今では当たり前のように支持を集めているものでも、それが非常に価値のあるものだと誰かが持ち上げたことにより忘れられずに済んだのだ、その作品に光が当たるのには様々な事情があったのだという話が特に興味深く、古典文学に対して自分の見方を変えることができたように思う。							
日本史概説	木村 直也	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み可
日本と朝鮮の関係史を扱います。幕末の歴史に興味のある方は是非お勧めしたい内容でした。講師の先生は丁寧に解説してくれます。試験は基本的な内容です。授業をすべて出席すれば回答は導けると感じます。出席確認は、授業の途中で簡単な課題を2~3記入する形式です。							
日本史概説	木村 直也	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み可
近世から近代にかけての日朝関係史。各時代の日本史のポイントを概説したうえで、その時代の日朝関係の有様を詳説。講師は江戸時代朝鮮との通交・貿易を担った対馬藩をフィールドとする研究者で、朝鮮王朝、江戸幕府、対馬藩の「微妙な三角関係」の近世日朝関係をとくに詳しく学ぶことができた。授業中、授業内容に関連したテーマについて学生の考えを記入させ、出席票代わりに提出させた。毎回のシート提出のほか、授業中問題を出し、学生に考えを聞く時間も設けた。充実し楽しい授業だった。							
日米比較文化論	宇沢 美子	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み可
講義で先生の専門領域を詳しく学ぶが、試験では、先生の理論をなぞつたものは不可。独自の論を展開することが望ましいとのこと。							
日米比較文化論	宇沢 美子	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み可
自分が悪いのであるが、テキストをあらかじめ読んで参加できなかったため、辛い授業になってしまった。講師の試験に対する要求が高く、厳しく感じた。授業はテンポよく進む。リアクションペーパーを一回提出。試験は、電子機器以外はすべて持ち込み。							
<共>社会学特殊	塩原 良和	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	試験なし
毎回プリントが配布され、それに基づきグループディスカッションをし、内容発表をします。それに対してのレクチャーがあります。毎回のレポート、総括のレポートにより成績は判断されます。							
<共>哲学特殊・政治思想論	原田 健二郎	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持込可(除電子機器)
政治思想論についてのレジュメを初日に配布します。ギリシャから現代までを詳細な講義をしてくれる。「政治思想」を学びたい人には最適な講座だと思います。講義はPowerPointを使用します。最後の日に、試験があります。持ち込み可です。論述が3題提示され、1題を選択して論述。古代から(ギリシャ)から現代までを記述するのは60分は短すぎる。							
哲学(専門)	石田知子・北村直彰	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
二名の講師がそれぞれの専門分野を交代で講義するため、実質二つの授業を毎日受講する形。内容は個人的にとっても興味深く引き込まれたが、試験は二名がそれぞれ出題するので、分量が多く、時間内に書き終えるのに苦労した。							
哲学(専門)	石田知子・北村直彰	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
3時間と4時間で講師と内容が変わります。3時間目は、北村講師により「分析哲学」、配布資料あり。パワーポイントを使用。4時間目は、石田講師により「進化倫理学・道徳心理学」、レジュメが配布されます。パワーポイントを使用。3時間目と4時間目が違う内容の講義を聴くこととなりますので頭が混乱します。講義の内容は、まったく理解できませんでした。倫理学や数学の証明が得意な人にはお褒めいたします。逆に倫理学や数学の証明が得意な人は是非受講をお褒めいたします。試験は、持ち込み不可です。尚、問題は持ち帰ることができます。							
西洋美術史	細野 喜代	難易度レベル	★	出欠	無	試験情報	持込可(除電子機器)
イタリア・バロックの雄、カラヴァッジョの講義です。話し方もゆっくりと、物腰も大変優しい先生で、質問にも丁寧に答えてくれます。ただし美術の初心者から学芸員まで、受講生が200名ということで、講義内容の満足度はそれぞれ大きく異なると思われれます。カラヴァッジョの伝記映画に多くの時間を割いたり、マルタ島の観光案内的DVDなども見ます。大学の講義として最新の研究成果に基づいた知見など、時間配分的にもより踏み込んでほしかったところ。単位のみ希望の方向きの講義かもしれません。5日目にテスト問題が開示されるので、事前に論述解答を作成して持ち込みます。							
西洋美術史	細野 喜代	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	持込可(除電子機器)
映画鑑賞の時間を多く取って下さり、取り上げた芸術家が生まれた時代がどういう時代であったか自然に理解する事ができました。コメントペーパーにて質問も受付つけて下さり、何人かの質問に授業開始前に読み上げて答えて下さいました。試験持込については、何でも可だが、iPhone等で検索しそれを丸写し等は不可。							
西洋美術史	細野 喜代	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	持込可(除電子機器)
美術史の初心者にもわかりやすく、丁寧に説明してくれる。配布された資料もわかりやすい。講義で扱ったカラヴァッジョに興味を持ち、スクーリング後も参考文献を読んでいる。試験内容は前日に説明があり、準備がしやすかった。							
<共>哲学特殊	穂刈 亨	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	無	試験情報	持ち込み可
プリントを適宜配布とありますが、初日に先生が黒板に板書する旨伝え、4日目にA3の図1枚と試験前日、昨年の試験問題を配布して下さるだけで、黒板6面を使いながら説明。文学部で申し込みするかも迷って卒業生の方に相談したら、「受けたいと思うなら受けた方が良いでしょう」と言われ受講。演習問題を解くのが多いので、哲学というよりはほとんど数学との格闘です。授業後、質問しまくりに、単位取れなかったら、また夏スク取りますと先生を脅す？でも簡単な質問でも良く教えてくださいました。テストは計算ミスでも考え方があっていれば○とするような事を言っていました。(先生の計算ミスもあったので板書の答えが正解でない時もあり注意)試験はノート、配布問題持込可。電卓は不可。							
東洋史概説	長谷部史彦・勝沼聡	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	自筆ノート持込可
両講師共に板書が大変。プリント類がないので、板書に追われ、講義に耳を傾けることができなかった。内容的にはそれほど難しくなかった。							
西洋史概説	神崎 忠昭	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	持ち込み可
シラバスには「テキストの指定なし」という記載であったが、実は教科書「新・西洋史概説 I」が必要であるということが授業開始直後に判明し、先生ご自身が慌てられたという事態があった。結局過去のスクーリングのレジュメを配布して頂き、みなさん、何とかあったご様子。数多くのスライドを見ながらの授業は興味深いものであった。しかし、テストに臨むにあたり、教科書の有無の影響は大きく感じられた。							

※難易度レベル
 ☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆…やや難しい ☆☆☆…難しい

※<共>
 3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみなさまから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

国語学	匿名池 誠	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	持ち込み不可
テキストなし。講師の先生から配布されるのは2枚の紙だけです。ホワイトボードをたまに使いながら、口頭で授業を進めるのでノート記入は必須です。集中力が必要だと思います。試験は基本的な内容ですので、全部授業に出席して、ノートをしっかり取れば回答は導けます。少なくとも言えば出席しないと、単位取得は難しいかもしれません。							
中国文学	宮下 聖俊	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	自筆ノートの持ち込み可
漢文を扱うという事で受講生の中には教職の方が何人もいらっしゃったようです。高校の授業以来、漢文から離れていた私は付いていけるかとても不安でしたが、慶応高校の先生でもある宮下先生の授業はとてもエネルギーが面白くスクーリングが終わる頃には自然と漢文の世界に引き込まれていました。							
フランス文学史	設楽聡子・鳥居珠江	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
前3日間は、設楽聡子。「19世紀のフランス文学」、初日にレジュメを配布。パワーポイントを使用。映像の放映など飽きさせない。試験の出題範囲をA3(1枚)で配布してくれます。後3日間は、鳥居珠江。「20世紀のフランス文学」、フランス語による詩の朗読(CD)。フランス文学に興味ある人も無い人も「19世紀&20世紀のフランス文学史」を愉しく学べるかと思えます。お奨めいたします。							
<共>日本史特殊	青木 健	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	ノートとプリント持込可
農業・林業よりみた日本経済の発展の歴史。今まで聞いたことのない視点での歴史学で、そういう意味では面白かった。							
考古学	石神 裕之	難易度レベル	☆	出欠	有	試験情報	持ち込み可
文Ⅱ以外の人にも容易と思われる、考古学の入門的な概説。出欠は6回のうち1回あり。							
英語史	堀田 隆一	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリントのみ持ち込み可
大教室でスライド利用の講義だが、穴埋め方式のプリントを配布するため、絶えずスライド単語を書き留める必要あり。試験は60分のため、時間内に書き切るのはかなり大変。							
英語史	堀田 隆一	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリントのみ持ち込み可
内面史(英語そのもの)、外面史(英語を取り巻く環境)とを各々授業を進めることで、現在の英語がなぜこうなったかの素朴な疑問に答えることになり、とてもためになった。授業全体を通して、英語に関わる人間の歴史が垣間見え、とても面白かった。英語学習をする者の全ての方に受講をお勧めしたい科目である。来年度のメディア授業用の収録を兼ねていました。出欠代わりに、毎日、授業後にリアクションペーパー提出。							
哲学史	小山田圭一・西川耕平	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	紙媒体持ち込み可
前半は小山田講師による「ある・ない」について、後半は西川講師による「あり方」について哲学史上の思想家の思想を採り上げて検討していくという授業。通信科目の西洋哲学史Ⅰ、Ⅱをこれから取り組むに当たって参考になるかと思ひ、選択した。そもそも哲学的な思考は難しいものであるが、現代の課題解決のために、哲学思想を採り上げ検討していくという方法そのものは参考になった。							
哲学史	小山田圭一・西川耕平	難易度レベル	☆	出欠	無	試験情報	紙媒体持ち込み可
2人の若い先生が前半と後半に分かれて授業をする。初日にお2人の試験問題を教えてもらった。出席とらない。ただ、試験のやり方や問題に関しては毎年試行錯誤しておられる様子。なので毎年変わる可能性があります。哲学初心者向け。最終日授業終了後先生より生徒皆さんに飲み会のお誘いがある。参加してみたが、色々なお話が聞けて楽しかった。							
哲学史	小山田圭一・西川耕平	難易度レベル	☆☆☆☆☆	出欠	無	試験情報	紙媒体持ち込み可
初日にテスト内容の開示はあったものの、授業内容は正直、さっぱりわからなかった。哲学を学ぶ上での入り口になるかと思って受講したが、個人的にはさほど役に立たなかった感がある。							
社会学(専門)	岡原正幸・澤田唯人	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	試験無し
4、5人のグループで、1人の人のライフストーリーを基に演劇をし、発表します。他人の人生を真剣に聞くのでかなりのエネルギーを必要としました。とても良い内容でしたが、台本作成、練習など時間内に終わらないこともあり、他の科目も受講していると試験勉強ができないなど、少々キツイ可能性もあります。							
心理学特殊	川畑 秀明	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	テキスト、ノート持ち込み可
先生が書かれたテキストの『脳は美をどう感じるか』(筑摩書房2012年)に沿って、パワポを多用しながら講義が進みます。神経科学の実験結果に基づいた最新の知見など、美術や音楽の感動の在りかを、脳科学の観点から探る研究のアプローチに興味のある方には面白い講義であると思えます。5日目にテスト問題の8割近くが開示されるので、事前に論述解答をノートに書いて持ち込みます。							
心理学特殊	川畑 秀明	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	テキスト、ノート持ち込み可
初日「スライドの資料配布はしないので、必要な方は撮影してください。」とお言葉。心理学と脳科学から脳は美をどう感じるか。美術作品や実験結果のデータ等、スライドにて説明。スマホなどで撮影しても試験の持ち込みはあくまでテキストと自筆ノートのみでプリントアウトは持ち込み不可。							
<共>日本史特殊	原 禎嗣	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	ノートなど持ち込み可
江戸期から明治にかけての、律(刑法)の変遷。すさまじい刑罰の写真(獄門・磔・処刑器具など)のオンパレード。先生曰く、男子学生は気分を悪くすることがあるので注意してくださいとのこと。でも、女子学生は全然平気とのこと。その趣味のある女性は必見。授業は面白い。							

※難易度レベル

☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆☆…やや難しい ☆☆☆☆☆…難しい

※<共>

3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみならずから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

2017年度 夏期スクーリングアンケート ◆ 経済学部専門教育科目 ◆

<共>経済法	隅田 浩司	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	何でも持込可
質問および発言するとその分、加点してくれる。テストや論文についての法学的書き方についても丁寧に説明してくれた。毎日課題の問題があり、クラスメートと話し合いをしてから答えの説明という授業の流れでわかり易く、過去の事例も多く説明してくれるのでレポート作成に役に立った。発言すればするほど熱心に指導。出欠は取らないが、課題の問題は出席者にしか配らないので休むと試験の時に影響する。							
経済原論	西 孝	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	何でも持込可
授業のレジュメを渡してくれるが、そこに説明は少ないこともあり、自分で記入しないと後で読んでもわからない。わかり易いが授業の進捗が遅いので、レポート作成までカバーはしてくれない。							
経済原論	西 孝	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	何でも持込可
前半のミクロ経済は先生作成の資料、後半のマクロは先生の著書をテキストに講義形式で行います。特にミクロは板書が多く、方程式やグラフを使って非常にわかり易く教えてくれますし、質問するにも順番待ちができるので、コソは前のほうに着席することです。原論を5日間半で終わるために非常に駆け足の授業ですので、復習は欠かせません。 試験は前日に試験範囲を教えてください、なんでも持ち込み可ですので、先生曰く「満点で当然」な試験です。 西教授の講義自体も興味深く、ときどき脱線しながら面白い内容でした。							
<共>日本史概説	木村 直也	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	電子機器類以外持込可
配布プリントに沿って説明。毎日課題が与えられ、シートに記入し提出。試験は、配布プリント、ノート、参考文献等紙媒体持込可。但し、電子機器類持込不可。							
ゲーム理論	穂刈 享	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	無	試験情報	何でも持ち込み可
講義内容は最初から2、3日目までは講義中に理解できるが、その後、一気に難しくなったように感じた。先生は通学生と同じレベルを講義すると話していた。事前に十分勉強していないと、理解が及ばない部分も少なくないので、独りではなく相談できる仲間と共同して受講することが効果的と思う。							
金融論	山上 秀文	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
毎回、出席票にて出席確認。講師が熱心に話してくれるが、ある程度の経済学の知識が知っている前提で話すこともあり、理解できない点が多々あった。ただ、講師の著書にはすべて書いてあった。そのため、要予習、復習と何度も話していた。銀行勤務時代の経験話もしてくれたり面白かっただけでなく、レポート範囲も網羅してくれる内容だった。							
国際経済学	久野 新	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
国際貿易論の基礎を理解しやすく説明を受けた。テストも持ち込み不可であり、勉強が必要である。							
経済政策	藤田廉範・鄭 雨宗	難易度レベル	☆	出欠	有	試験情報	試験なし、レポート提出
前半：講師の指導の下で生徒が作ったビデオ鑑賞する一方、経済政策の計算をして問題提起させたり、経済に興味を持たせる面白い授業だった。試験はなく、指定のレポート用紙3枚(3日分)に感想を書き最終日の6日目に提出。 後半：環境経済について世界の事情を説明と共に、ビデオ鑑賞。経済学における大事なポイントをまとめて教えてくれたり、非常に熱心な指導だった。どちらも詳しいレジュメを用意してくれており、授業後に読んでためになる内容。試験はなく、好きなA4サイズの紙に自分の仕事や経験に伴う授業の感想を書いて3日分=3枚分提出。間に合わない場合は、郵送可。 レポート作成にはふさわしくないが、単位取得目的ならお勧め。どちらもトークが面白くて授業が終わるのが早かった。							
人口論	佐藤 龍三郎	難易度レベル	☆☆☆	出欠	不明	試験情報	プリント・自筆ノート持込可
授業内容のプリントが配られ、それに沿ってその業が進む。テストは、そのプリントと自筆の書込みのみ。							
国際金融論	田中 巖	難易度レベル	☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
講義はレジュメと指定テキストに沿った丁寧な説明でわかりやすい。国際収支表と為替レートについての基本事項が主な内容。経済原論(マクロ)や金融論を履修済みだとより理解しやすい。前半に「宿題」が出される。最終日の試験については事前に「予想問題」の提示と解説があるので対策はしやすい。評価は出席(20%)・宿題(20%)・試験(60%)の総合点によるとのこと。							
国際金融論	田中 巖	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
初心者にもわかりやすい。国際金融論の入門編。内容は難しくはないが、毎日復習と試験勉強はしっかり必要で、最終日の試験で理解度が試される。先生のお人柄も穏やかで、丁寧に教えてくださる。非常におすすめ。 中日で一度宿題提出あり、最終日試験あり、持ち込みなし、前日に試験範囲の発表あり、勉強しておけば難しくはない。							
工業経済論	渋井康弘	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	何でも持ち込み可
講義はわかりやすく、丁寧に話された。しかし、試験は論述式で、講義を十分に理解していないと、納得のいく答えは書けない。マルクス経済学の視点から解説されるので、やや馴染むまでに時間がかかり、その論理展開を理解するには社会思想史や経済史を事前に受けておくことが望ましい。							
社会福祉論	永井政治	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	試験なし
最終日の試験を行わない代わりに毎日レポートの提出がある。レポートは、その日の講義内容で関心を持ったテーマについて簡潔かつ詳細に記述した上で自己の見解を述べるもので、翌日の授業の冒頭に提出する。授業は配布されるパワーポイント資料を中心に行われるが、分量が多く一部は省略された。年金、医療、介護といった社会保障制度の歴史、仕組み、課題などに関心のある方におすすめ。							
社会福祉論	永井政治	難易度レベル	☆	出欠	有	試験情報	試験なし
先生の専門である年金関係に重点が置かれており、社会福祉に関して広く学びたいと考える生徒にはやや不向きと思われるが、リピーターの生徒がいるほど熱心な授業。試験なし、最終日以外は毎回短いレポート提出(講義で興味を持ったテーマのレジュメと自分なりの考えをまとめた物)							

※難易度レベル

☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆☆…やや難しい ☆☆☆☆☆…難しい

※<共>

3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみなさまから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

2017年度 夏期スクーリングアンケート ◆ 法学部専門教育科目 ◆

政治過程論	金 宗郁	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み可
内容は、議院内閣制、官僚制、地方自治論など。基礎知識がないといっていけないかも。配布レジュメに沿って進める。聴講生は50名位。あまり面白い授業とは言えませんが。							
<共>倫理学(専門)	村上 暁子	難易度レベル	☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
ミニテストでポイントを確認でき、毎回のリアクションペーパーの提出により多少の加算あり。							
社会学特殊	塩原 良和	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	試験なし
グループディスカッションとその発表、毎日課題がある。授業内容のポイントを毎回提出。							
地域研究(アフリカ)	利根川 佳子	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	プリント・自筆ノート持込可
グループ授業、それも毎回変わった別グループと、不馴れな学習形式で、混乱しました。単位はどうか？							
会社法	来住野究	難易度レベル	☆☆☆☆☆	出欠	無	試験情報	六法のみ持込可
レジュメにそって講義が進み、レジュメを読んでいくようにして講義が終了した。講義によって理解が大きく進むかは疑問。							
<共>哲学(専門)	石田知子・北村直彰	難易度レベル	☆☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
一限目は男性講師、二限目は女性講師が担当し、「価値について哲学的に考える」が共通テーマ。一限目は「福利的価値」、二限目は「道徳的価値」がテーマ。以下に論理的に考えるかが重要とされるが、自分がまったく論理的な論証に向いていないことを改めて痛感する授業だった。(二人とも若手で熱の入った授業でした) 試験問題は事前に教えてくれるが、内容的にも時間的(70分では足りない)にも回答し切るのは難しかった。							
<共>経済史	諸田 他	難易度レベル	☆☆	出欠	無	試験情報	テキスト・レジュメ持込可
前半の三日間は日本人講師、後半の三日間はイタリア人講師が担当し、明治維新から高度成長期までの経済政策とその影響等を概観する。授業内容はさほど難しくないが、淡々と進むので「飽き」が来ないように自分なりの工夫が必要。試験は記述問題が10問(80分)で、レジュメをよく読んで授業中にメモを書き入れておけば、それだけで十分に対応可能。テキスト持ち込み可とされたが、もともとテキストは指定されておらず、参考図書をテキストと呼んでいたようだ。							
<共>人口論	佐藤龍三郎	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリント・自筆ノート持込可
穏やかで優しい先生です(若干声が小さいです)。経済学部のテキスト科目「人口論」のレポート添削もされているそうです。人口学の基本、世界および日本の状況・課題が理解できます。統計的な話、世界の貧困の話、ジェンダーの話、少子化・高齢化の話、思想家の話、社会保障・政策の話と内容は多岐に渡ります。初日、2日目にプリントテキストと配布資料がありました。授業は書籍ではなく初日に配られるプリントテキスト(30ページ)に沿って進められます。出席は毎日(5日目は忘れたようでは取られませんでした)後半授業の最初に取られます。宿題やレポートはありません。最終日に試験があります。試験は配布物と自作ノートのみ持ち込み可。授業に出てノートやメモを取っていれば、特に試験勉強も不要に思いました。先生ご自身も「配布物と自作ノートのみ持ち込み可にするので、試験のことは考えなくていいです。試験は楽々安心です。」と事前におっしゃっていました。							
民法	水津太郎・大塚哲也	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	六法のみ持込可
とても分かりやすい講義で、楽しく受講することができました。							
国際政治論	添谷芳秀・池上萬奈	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
わかり易く、冷戦時代を経た今日の世界情勢でした。有意義な授業でした。単位は取れそうです。							

2017年度 夏期スクーリングアンケート ◆ 外国語科目 ◆

英語(リーディング)C	長谷部 葉子	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	プレゼンによる
英文法の説明が明解。各担当箇所との和訳後、グループワークで翌日プレゼンテーションを行う。読む量が膨大なため、自然と速読力がつく。評価は筆記試験ではなく、各自担当箇所のプレゼンテーションによる。							
朝鮮語(初級)	雀 鶴山	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
4日目 中間テスト 6日目 筆記テスト 自己紹介スピーチ(メモは極力見ないように暗記する) 20数名の内、既習者が5名。基礎のハングル文字からやってくれますが、速度が速いので帰宅後の勉強時間が取れないと初心者にはかなり厳しい。初日に「皆さん大学に単位を取りに来ているのですから、テストできなければ落とします」という発言に皆ビビり、中間テストできなかったと思う人は勉強したノートを見せる。でも最終日のテスト前に、昨年韓国語を取った方に偶然会い「先生厳しい事言うけれど、本当はいい先生でスピーチできれば合格する」との事。最初から知っていた。(。；)							
英語(リーディング)H	中川千帆	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
色々なレベルの人達だったので、ゆっくり目のペースで授業は進みました。英語のできる方には物足りないかもしれません。							
英語(リーディング)I	沼田香穂理	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	電子辞書のみ持込可
必要に応じて分封や内容の文化的・歴史的背景などの解説もありますが、基本的に学生が順番に日本語訳、それを先生が手直して、の繰り返しです。受講生は20名ですので、毎日必ず日本語訳が1回以上回ってきます。講義内で訳したB5サイズ40枚分の英文からのテストとなりますので、予習・復習は必須です。クールな感じの先生ですが、「教えるべきことは教えました」と言われれば、たしかにそうです、と言うことになります。試験は電子辞書のみ持込可。							
英語(ライティング)14	佐藤元状	難易度レベル	☆☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	試験無し
グループワーク中心。宿題がかなり多いため、6日間3~4時間睡眠の受講者が続出した。苦労した分、力がついたことは実感できる。試験の代わりにEnglish Essay提出・プレゼンテーション							

※難易度レベル
 ☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆☆…やや難しい ☆☆☆☆☆…難しい
 ※<共>
 3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみならずから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

2017年度 週末スクーリングアンケート ◆ 文学部専門教育科目 ◆

社会学(専門)	岡原 正幸・高山 真	難易度レベル	?	出欠	有	試験情報	試験なし
夏期スクール、週末スクールで同じスクーリングを行うが抽選。 初日出席者で番号をかけ、グループ分け。グループ毎に自分史をシェアする。 毎日出席し最後の発表を行えば”A”がもらえる。”S”の基準は先生も「どうするか?」と言っていた。 過去参加した方から賛否両論あり、同じ班の人が自分史シェアに耐えられず、「参加できなくなった」と言う方や 「ただか6日で人の人生何が語れる!」と言う方、「発表すれば”A”がもらえるから取った方が良い」という方。 先生も「夏期スクーリングの自分史で重い」とおっしゃっていたので、 履修の際にはご自分の判断でお願いします。							

2017年度 週末スクーリングアンケート ◆ 外国語科目 ◆

英語リーディング	高橋 宜也	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
テキストを一人づつ順番に翻訳していく。テキストも読みやすく、難解な単語や文法はなかった。							

※難易度レベル

☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆☆…やや難しい ☆☆☆☆☆…難しい

※<共>

3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみなさまから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

2017年度 夜間スクーリングアンケート ◆ 総合教育科目 ◆

経済学	北條陽子	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	持ち込み不可
授業の初日に全講義分の資料が配布され、資料にそって講義が行われ、経済学の基礎的なことが学べます。							
英語(ライティング)1	吉原学	難易度レベル	☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
授業の初日に配布プリントが配布されます。出席の評価基準(%)は覚えていませんが、毎回出席確認があり、遅刻者も何分遅れて出席かの確認をしていただけです。出席は一人ひとり名前を呼ばれ、顔を見て確認されていました。最終日のテストでは、テキストの練習問題から30問(8割)と授業中のトピックスから2題(2割)が出題されました。先生はとても親切に質問にも答えて頂け、最終日は先生を困るでの打ち上げもあり、和やかな雰囲気です。私もこの雰囲気がよく2016年の夜間スクーリングの英語リーディングに続き、今年の夜間スクーリングも吉原先生にしました。							
芸術(美術)	林克彦	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリント、自筆ノートのみ可
ルネッサンス期に活躍した芸術家たちの作品についての技法や時代背景といった歴史を学ぶ科目です。絵画に興味のある学生だけでなく、西洋の歴史を知りたい学生にもお勧めです。							
近代思想史	篠原洋治	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	何でも持込可
近代における権力、仕事、欲望について様々な思想家と歴史背景などから考察します。毎回プリントが配布され丁寧な解説があります。沢山の参考図書がでますがシャルル・フーリエ研究者である先生の解説はユニークで奥が深く大変興味深いものがあります。最終日には先生を困らだ飲み会がありました。							
統計学	中野 諭	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
多くの数学の公式が授業で次から次へと紹介されるため、覚えるのがかなり大変でした。毎回の授業で配られる演習問題のプリントを解いて提出することで担当の先生は出席を確認していました。授業の難易度は日に日に増していき、予習、復習をしっかりとしないと授業についていくは難しい科目です。							
ドイツ語(初級前期) I-B	七字真明	難易度レベル	☆	出欠	有	試験情報	電子辞書含め総て持込可
ドイツ語初学者向けの丁寧な文法解説。ほぼ先生の話をお聴きだけ。動詞と冠詞の格変化が大切ということでそこを重点に、理論的に、かつ例外についてもその抛って来たところをわかりやすく教えてくれる。試験は開始前に各設問を見ながら、その趣旨と、その例文が教科書のどこに書いてあるかまで(!)解説してくれるので、絶対に回答可能。							
文学C	大沢昇	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	何でも持込可
中国現代文学について、翻訳書からの引用、映像などを交えた講義。時代背景の説明があるので、20世紀の中国史を学べると共に、中国に限らず文学とは何か考えさせられる。試験は、各自中国小説を何か1冊読んでおき、その作品に絡めて論述する問題だった(感想ではありません)。面白い講義だが来年以降は開講予定なしとおっしゃっていた。							
文学C	大沢昇	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	何でも持込可
中国文学の変遷について、その政治的背景とともに学ぶことができた。中国の政治と文学を勉強したかったのも、個人的に非常に学びの深い内容だった。また、毎回テーマに沿った映画を一部鑑賞したり、小説の抜粋を順に音読していったり、興味をもって臨むことができる授業だった。							
英語ライティング6	藤井誠	難易度レベル	☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
事前に購入したテキストの演習問題の答え合わせをするという授業形式でした。							

※難易度レベル

☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆…やや難しい ☆☆☆…難しい

※<共>

3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみならずから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

2017年度 夜間スクーリングアンケート ◆ 文学部専門教育科目 ◆

社会心理学(専門)	村山 陽	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	テキスト/プリント/自筆
よく準備されたプリントで、社会心理学の方法、基本概念を丁寧に説明。ところどころ映像資料で、説明を補足。試験は、前夜プリントを読み直し必要に応じてテキストで理解を補いながら整理することで対応できた。社会心理学でレポートを書くなら、いい準備なのではないかと思った。							
日本法制史・日本史特殊	漆原 徹	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリント・自筆ノート持ち込み
内容はオール貞永式目。貞永式目はプリントで配布されるが、ほとんどは先生の内容を聞き取って、ノートをとる。耳をすまして、聞き取らないと過ぎてしまつて、何かわからないことになる。講義内容は結構面白かった。試験は内容が広く、記述するのに時間不足。							
日本政治史・日本史特殊	小田義幸	難易度レベル	☆☆	出欠	無	試験情報	プリント・自筆ノート持ち込み
配布されるものは、事実上なものなし。ただ、ひたすらに板書されるのを、ノートに書き写す作業。明治時代以降 第二次世界大戦までの、日本の政治の動き。一度はどこかで聞いた話ではあるが、それを集大成したもの。試験も、〇〇について変遷を述べよという大きな問題。							
倫理学特殊	柘植尚則	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	無	試験情報	レポート提出
柘植先生の関西弁交じりのユーモアのある楽しい講義です。内容自体は難しいですが、とても分かりやすく解説してくださるので、哲学、倫理学に興味のある方は、おすすめの科目です。							
倫理学特殊	柘植尚則	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	最終日レポート提出
近代イギリス道徳思想史がテーマ。あまり有名でない人を含む11人の思想家を選び、その道徳思想を著書の該当章のコピーを配布して、わかりやすく解説してくれた。重要なところは、丸や線を引くようにと指示し、レポート作成時に参考になった。道徳判断の基準を道徳感情とするアダム・スミスなどの考え方を学ぶ機会になった。試験はレポート(2~3人の思想家を選び、2000字~4000字の字数で、その思想を比較考察)							
<共>図書館・情報学	長谷川豊祐	難易度レベル	☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
レポートや卒論作成に必要な情報検索ための実践的な講義です。三田メディアセンターの見学では、分類コードに従って、自分の求める資料の配架場所を探します。800文字手書きの宿題が3回出されますが、出席、宿題ともに評価対象ですので、宿題の提出は必須です。出席確認を兼ねた、理解確認の簡易な課題がほぼ毎回ありますが、講義の最初に「この講義は落とすためのものではない」旨の話がありましたので、学んだことを基にすれば、困難を感じることはありませんでした。図書館について知っていたことの再確認と、何より、より効果的な資料検索などの新しい知の吸収に、宿題提出の頑張りも報われたように思いました。卒論が見えてきた方にはよろしいかと思います。							
<共>総合講座	岡原正幸他	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	試験なし、レポート提出有
各講師の活動内容の紹介という形の講義です。私的には、興味を持てるものだと思います。困ったのはレポート提出です。形式は紙での提出に限らず、どのような形でも良いというもので、どのように自分自身のことを表現するのかということが問われると思います。私見としては、楽しんで授業参加と課題作成をした方が良いでしょう。私の場合、提出物に遊び心を多少加えたのが評価されたように感じます。							
<共>総合講座	岡原正幸他	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	試験無し
複数の方の、映像、演劇、居場所などについての講義から、最後にレポートを出します。レポートは文章によるものだけでなく、音楽、ダンス、などを映像にしても可、自由でした。固定観念にとらわれない学問のあり方を考えさせられました。							
哲学特殊(政治思想論)	速水淑子	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリント、自筆ノート持込
真面目に一生懸命に授業されていて、しっかり聞かなきゃと思わせる若い先生であった。内容としては、古代ギリシャの政治思想から、ナチスに反対するフランクフルト学派の紹介までで時間切れになった。先生の専門はフランクフルト学派だそうで、時間切れになって残念そうでした。出席がわりに出すリアクションペーパーの先週分の質問に毎回授業の冒頭に回答してくれるため、時間がおしてしまった。難しい部分はあったが、私にとっては面白く、あっという間の3ヶ月余りでした。							

※難易度レベル

☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆☆…やや難しい ☆☆☆☆☆…難しい

※<共>

3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみなさまから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。

2017年度 夜間スクーリングアンケート ◆ 経済学部専門教育科目 ◆

計量経済学	金志映	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	発表とレポート
<p>講師は韓国の女性で、慶應で博士号を取得し、現在はいわゆるシンクタンクで調査、研究を続けられています。来期以降も講師を続けられるかは不確定です。受講生の要望から、今期はテストではなく、それぞれがテーマを自由に選択して、計量経済学的手法を使った分析を行って発表し、それをレポートにして提出しました。したがって、難易度は自分のレベル次第となりました。授業自体は、テキストに沿って淡々と説明されており、難しいということはありませんが、疑問を授業中に解消することも時間的に余裕がありませんでした。その代わりに、先生とはメールでやりとりすることができました。授業以上に興味深かったのは、出席した受講生が多士済々で、発表は非常に興味深いテーマが数多くありました。</p>							
計量経済学	金志映	難易度レベル	?	出欠	有	試験情報	発表とレポート
<p>受講者25名くらい。配布資料に沿って説明、テキストの必要箇所もコピーして配布。資料通りの説明なので、踏み込んだ説明がなく、難しいところはわかりにくい。予習するとよい。個人的難易度は授業内容は易しくはないが、単位の取りやすさとしては、発表とレポートとなったので易しい。</p>							
社会政策	齋藤香里	難易度レベル	☆	出欠	有	試験情報	何でも持ち込み可
<p>テーマは社会保障全般だが、子どもの貧困、介護問題に多くの時間が割かれた。他学部共通科目ということもあり経済学的な説明は少なかった。毎回出席票に感想等を書いて帰りに提出する。試験問題は事前に発表される。予め答案を作ってきて試験当日書き写すことも可(ペン書き)。</p>							
社会福祉論	永井政治	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	何でも持ち込み可
<p>授業内容は、社会保障・福祉の歴史的背景から始まり、年金制度の仕組みです。内容が盛りだくさんで、かなり速いテンポで授業が進みますが、学生が飽きないように冗談を交えながらも講義が進行します。先生は、授業に積極的に参加する学生を大歓迎してくれます。私的には、授業内容は楽しめました。出席は取りますが、遅刻早退は認めてくれます。三田祭の期間にレポート課題が出ます。社会保障・福祉に関して自分の考えを論じる内容で、それほど難易度は高くはありません。試験は持込可ですが、論述問題の他、20問程度の穴埋め問題があり、レジュメに載えて記載していない内容が少しですが出題されます。こまめにメモを取ることが必要でしょう。</p>							
経営学	菊澤研宗	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	何でも持ち込み可
<p>カールポッパーの3つの世界観と主要な経営戦略論を対応させ、その戦略的な有効性と限界を説明する、という建てつけ。コンサル的、機械的な戦略論活用法から身を引いて、一つ上の視点から相対的に捉えるという意味ではユニークな講義。新古典派経済理論の有効性と限界から始まる話でもあるので、一般均衡理論の非現実性が鼻につく方には、その癒しとして聴講の価値あり。</p>							
経営学	菊澤研宗	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	無	試験情報	何でも持ち込み可
<p>授業は配布したプリントに基づき行われる。評価は試験100%。授業の内容は、経営学の歴史に加え実際の事例の話が出てくるため、本当に勉強になった。試験はやや難しい。用語等は事前に調べておくべき。</p>							
専門外国書講読/経済学部	篠原洋治	難易度レベル	☆☆☆	出欠	無	試験情報	試験なし
<p>経済学部文学部共通科目。今回はアナール学派第3世代に属するアメリカ人歴史学者のエッセイを読む。女性3名、男性3名が受講。1パラグラフ程度を各自が受け持って順番に講読するパターン。先生はフランス18世紀の啓蒙思想が専門だそうで、総合科目の近代思想史も担当されています。英語が好きで、専門書を読みたい方にはうってつけ。生徒側の発案で2回飲み会をしました。先生も参加されました。出席確認はないが、毎回購読の順番が回ってくる。</p>							

2017年度 夜間スクーリングアンケート ◆ 法学部専門教育科目 ◆

<共>社会政策	齋藤香里	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	プリントのみ持込可
<p>熱心な先生の講義でした。休憩時間なしでした。プリント授業でした。とても勉強になりました。美しい先生です。</p>							
日本政治論	小川原・門松	難易度レベル	☆☆☆	出欠	有	試験情報	持ち込み不可
<p>政治と行政、政官関係の観点から、日本政治を考察する。前半の4回は小川原正道先生、後半の8回は門松先生がご担当。毎回配られるレジュメに沿って進められる。授業の最後に出席票を提出。試験は記述式3問で3問とも解答する。試験時間70分。持ち込み不可で、事前にヒントらしいものもなかった。試験結果と出席状況で成績をつけるようだが、配点などは不明。授業内容は興味ある内容で、勉強になった。先生の授業スタイルはお二方とも一方的に講義をするスタイルであった</p>							
マス・コミュニケーション論	山口 仁	難易度レベル	☆☆☆☆	出欠	有	試験情報	何でも持ち込み可
<p>熱心な講義でした。テキスト(コミュニケーション論)大半を終りましたが、とても進行が速いので予習が大変でした。イケメン先生でした。</p>							

※難易度レベル

☆…易しい ☆☆☆…やや易しい ☆☆☆…普通 ☆☆☆☆…やや難しい ☆☆☆☆☆…難しい

※<共>

3学部共通科目

注)この『スクーリングアンケート』は、会員のみなさまから学習資料室にお寄せいただいたアンケートを編集したものです。そのため、個人によって感想が異なるために、『スクーリングアンケート』は、必ずしも、教科、あるいは担当教授の客観的評価を表すものではありません。