

#	スクーリング分類	科目名	出欠確認	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
1	秋期メディア授業	総合教育科目／哲学／上枝美典／植村 玄輝	なし	講義内容に合わせた課題であり、大きな負荷はない。正しく理解しているかが問われる。	3	3	カントの考えを基本とした真偽のあり方について、背理法を用いた推論で結論に導くものである。神の存在の証明や宇宙論の証明が、主な講義内容である。	★★★★★
2	秋期メディア授業	総合教育科目／哲学／上枝美典／植村 玄輝	あり	小テストあり。前半、後半で各一回	3	3	前半のみ受講し、後半は私用で受講できなかったです。 前半は神の存在証明を宇宙論的論証、目的論証、存在論的論証の3つから解説されていました。後半は冒頭のみ受講した限りでは、前半を踏襲した上で、カントの存在証明を解説されていました。 前半についてのみの感想となります。当方、哲学は全く触れていませんでしたが、神の存在証明の導入としてはとても分かりやすい内容であると思われま。 <p>本アンケートの備考ですが、各小テスト・後半の授業は受けられていませんので、難易度については参考にしないでください。</p>	★★★★★
3	秋期メディア授業	総合教育科目／統計学／秋山 裕	なし	小テストが2回ありました。統計学のみを受講だったので、時間を確保できましたが、もし他の科目があったら厳しい課題だったと感じました。	4	4	とても丁寧な先生なので、さほど抵抗なく数字と向き合えました。統計学は生活に密着した科目なので、全学部の方が受講できる科目だと思います。	★★★★★
4	秋期メディア授業	文学部専門／哲学特殊／堤林 剣／原田 健二郎／梅澤 佑介	なし	語句解答のテスト、レポート、試験	5	4	3人の先生が講義をされますが、難易度に差があります。	★★★★★
5	秋期週末スクーリング	外国語科目／英語（リーディング）／伊藤 盡	あり	リアクションペーパーは授業後毎回でしたが、授業の内容以外でも何でも良いというリアクションペーパーで、気軽に楽しく提出出来ました。最終課題は2問だけで間違いと思われるところを正しく書き直し、間違いを指摘するというものでした。授業で習った事を活用して解答しましたが、難易度は低かったです。	2	5	指定された英語の本で授業は進み、その邦訳があり、それを参考にすることは許可されていました。順番に先生に指名された人が、質問に答えていきます。予め授業予想範囲を読んでおくことになっていましたが、先生の質問の内容が深く、直訳の解答ではなく深い意味の解答を望まれているので難易度は高かったです。原本と邦訳を同時に見ながらは意外に難しく、しかし勉強方法として大変参考になりました。	★★★★★
6	秋期週末スクーリング	文学部専門／フランス文学史／小嶋 竜寿／設楽 聡子	なし	小テスト	3	4	適切に重要な作家や思想を紹介いただき、全体と部分を知ることができた。	★★★★★
7	秋期週末スクーリング	文学部専門／フランス文学史／小嶋 竜寿／設楽 聡子	なし	お二人の先生、それぞれが1回ずつテストをされます	2	2	前半は、ペーパーの配布のみ。後半は、先生がテキストを表示しながら説明をなさります。フランス語の学習の仕方や、先生自身がお好きな作品、作品の魅力などをとてもわかりやすく説明されるので、興味をもつ作品を探せるのではと思います。フランス文学の導入としてとてもよい授業だと思います。	★★★★★
8	秋期週末スクーリング	文学部専門／フランス文学史／小嶋 竜寿／設楽 聡子	あり	前半、後半と二人の先生が分かれていました。	3	3	前半担当の先生はすべてが優しくかったのですが、後半担当の先生は何となく、気を引き締めてかからないとついていけない気がしました。ですから、一概に、難易度は優しいとか、難しいとか言えません。前半の先生は優しく、後半の先生は難しいです。ですから、以下の課題の難易度は中間をとって3とします	★★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

#	スクーリング分類	科目名	出欠確認	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
9	秋期週末スクーリング	経済学部専門/図書館・情報学/中島 玲子	なし	受講時	1	3	マストです	★★★★★
10	秋期週末スクーリング	法学部専門/図書館・情報学/中島 玲子	なし	リアクション毎回 小テスト隔回 ミニ課題なし	1	1	丁寧でした。親しみやすい口調で優しく接して頂けます。	★★★★★
11	放送授業	外国語科目/放送英語(リーディング) 21/小町谷 尚子	あり	途中1回と最終テスト1回	3	2	説明を聞き逃さず何度か復習をすると良いと思います。	★★★★
12	放送授業	外国語科目/放送英語(ライティング) 21/井上 逸兵	あり	途中テスト1回と最終テスト	3	2	大変解りやすく、丁寧親切な授業でした。	★★★★
13	放送授業	外国語科目/放送英語(ライティング) 21/井上 逸兵	なし	課題1回	4	4	ためになります。日本語、英語共に文章が上達します。仕事に活用できます。	★★★★★
14	放送授業	外国語科目/放送英語(ライティング) 21/井上 逸兵	なし	得意でない方も大丈夫です。	3	3	マストです。おすすめします。	★★★★★
15	夜間スクーリング	外国語科目/英語(リーディング) C/高橋 宣也	なし	毎回、課題として、授業で先生が解説した所の和訳とテキストの問題 最終日だけ、今までの授業のまとめの課題でした。	2	2	オンデマンドで、先生が読みながら解説されます。分からない単語も先生の解説を聞いていれば、ほとんど分かります。課題の和訳については、オンデマンドで確認することもできます。	★★★★★
16	夜間スクーリング	外国語科目/英語(リーディング) E/上野 大樹	なし	毎回の課題提出があります。	3	1	イギリスの啓蒙思想家のエッセイを原文で読みます。非常に興味深く楽しい講義でした。オンデマンドでの受講でした。	★★★★★
17	夜間スクーリング	外国語科目/英語(ライティング) 4/由井 ロバート	あり	毎回課題があります。	3	1	毎回、先生と直接コミュニケーションを取りながら英作文を学んでいきます。とても楽しい授業でした。	★★★★★
18	夜間スクーリング	総合教育科目/論理学/杉本 雄太郎	なし	kccの小テスト機能を使って中間テスト1回、最終テスト1回。	4	4	授業はリアルタイムのオンラインでした。チャットで質問ができたので、すぐに分かりやすく説明して頂きました。先生は面白い方だったのでとても楽しくためになりました。	★★★★★
19	夜間スクーリング	総合教育科目/文学B/大高 健太郎	あり	毎回課題が出て、それが出席確認となります。課題は授業内容に関して、自分なりの見解をまとめる形です。	3	4	ブルーストの「失われた時を求めて」から、毎回先生が取り上げた部分のコピーが配布され、解説を読み、課題に取り組むという形です。読書、芸術鑑賞など、この作品の味わい方を教えてください。ただ読書したのでは気づかないブルーストの思想がわかり大変ためになりました。ご自身の芸術鑑賞についても、振り返り今後の鑑賞に新たな視点を与えてくれると思います。	★★★★
20	夜間スクーリング	総合教育科目/芸術(美術)/林 克彦	あり	最終テスト1回(レポート)	4	3	講師からの毎回の資料にて授業	★★★
21	夜間スクーリング	総合教育科目/社会学/稲葉 昭英/常松 淳	なし	6回目終了後と最後の合計2回レポート提出	2	2	社会学で卒論を書きたい方にお勧めです。前半は社会学の基本的な考え方や調査方法を教えていただきました。授業の資料がしっかりまとめあり、資料だけでも理解できます。後半は理論についての授業でしたが、稲葉教授の実体験を例に説明していただき、とても分かりやすかったです。	★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。
あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

#	スクーリング分類	科目名	出欠確認	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
22	夜間スクーリング	総合教育科目／社会心理学／杉浦 淳吉	なし	毎回小課題を提出	1	1	知的な刺激をいただく素敵な講義でした。	★★★★★
23	夜間スクーリング	総合教育科目／天文学／茂山 俊和	なし	小テストを毎回ではないが頻繁に求められる。簡単な確認テスト。	1	3	純粋な物理学といった感じ。天文学の基礎と、最新の観測方法が学べる。地球上の元素は宇宙で作られ、全ての物質は固有の周波数を持つ。銀河系外のはるか彼方の宇宙でも爆発した星のエネルギーは重力波となり地球にとどき、月が地球にもたらす引力は汐の満ち引きを左右する。この授業で改めて全ては繋がっているんだなぁと感じました。	★★★★★
24	夜間スクーリング	文学部専門／倫理学特殊／五味 竜彦／柘植 尚則	なし	小テスト2回	3	3	とても丁寧でした。	★★★★★
25	夜間スクーリング	文学部専門／倫理学特殊／五味 竜彦／柘植 尚則	なし	小テストが2回、期末の課題は3600字～4000字のレポートでした。小テストは事前に問題の提示があり、解答を用意して試験を受けることができました。	4	5	メタ倫理学の講義でした。Zoomを使ったリアルタイムの講義で、チャットを使った応答も頻繁でしたので、臨場感がありました。始めは理解しながら受講できましたが、後半に入りだんだんと内容の理解が大変になり少々困惑しました。道徳的判断について捉え直す機会になりました。	★★★★★
26	夜間スクーリング	文学部専門／西洋美術史／新倉 慎右	なし	毎回、負担の少ない、授業内容に関する記述の提出が求められました。難易度はそう高くなかったと思います。	2	3	ロマネスクからルネサンスまで、時代ごとに具体的に作品を挙げて解説する授業でした。建築や絵画、彫刻などが挙げられていました。内容もそう難解ではないように思います。	★★★★★
27	夜間スクーリング	文学部専門／音楽史／丸山 瑶子	なし	リアクションペーパー提出、Webでのテスト、200字程度のレポートなどが出ました。難易度は高くはないです。	2	2	楽理の説明、楽曲の分析、作曲家のこと、楽譜のことなど、音楽に関する様々な、バラエティのある授業でした。音楽を実際に聞き、分析を行うなど興味深く受講できました。	★★★★★
28	夜間スクーリング	文学部専門／音楽史／丸山 瑶子	あり	オンライン授業だったので、毎回どれかが設定されている感じでした。	2	3	私は元々音楽をやっていたので、裏話をたくさん聞けた感じでとても楽しかったです。	★★★★★
29	夜間スクーリング	文学部専門／宗教学／櫻尾 直樹	なし	毎回授業後にリアクションペーパー提出必要	2	3	オンデマンド授業。事前に録画した動画と別番組の映像視聴により学習。両方で2.5時間くらいの分量。講義は淡々と進められる。授業の感想や学んだ事を都度提出する。質問があればそこへ記入できる。提出する課題、リアクションペーパーは必ずPDFでとのこと。	★★★★★
30	夜間スクーリング	文学部専門／宗教学／櫻尾 直樹	なし	授業の感想レポートとして、毎回リアクションペーパーあり。	3	3	オンデマンドによる前半映像授業、後半講義。講義資料がなく、毎回内容をまとめるのに時間がかかった。最終日提出の期末レポートにはそれが役に立った。内容は基本的な宗教理念の違いを理解することで、難しくはなかった。	★★★★★
31	夜間スクーリング	文学部専門／宗教学／櫻尾 直樹	なし	毎回1週間後までにリアクションペーパー提出	3	3	講義で利用している資料配布はなく、都度都度、画面ショットを取って自分の資料としてまとめました。代表的な宗教を横ぐしで理解するには役に立ちます。	★★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。
あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

#	スクーリング分類	科目名	出欠確認	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
32	夜間スクーリング	文学部専門／教育心理学概論／油川 さゆり	あり	毎回の提出課題はないが、4回のミニ課題（1000字程度）と最終課題（2000字から2500字）。	2	2	特に問題がなければ対面顔出し、実際にクラスに参加している雰囲気がある。グループに分かれてのディスカッションや発表もあった。zoomのコメント機能で発言することも。講師は若くバイタリティがあり楽しく参加できた。	★★★★★
33	夜間スクーリング	文学部専門／社会学特殊／竹村 英樹	あり	出席カードというアンケートを授業前に記入して提出する。これが出席票。毎回リアクションペーパーの提出あり。学んだ内容と授業の感想を1000字以内で指定あり。	3	2	社会学特殊という講義ではあったが、内容は教育社会学である。対面、リアルタイムの授業であったが、あまりグループ作業などはなく基本は講師が一人で淡々とカメラに向かって喋るスタイル。通学生の授業も同時に複数担当されており少々お疲れのようでした。	★★
34	夜間スクーリング	文学部専門／社会学特殊／竹村 英樹	あり	毎回講義前に開始ラベルというミニ課題を提出し、講義終了後に感想ラベルという、授業について理解したことや感想を提出し、最後に2400字以上のレポートを提出しました。	3	3	毎回の提出物は授業の振り返りができてじっくりと内容を理解する機会になりました。教育社会学の授業で、教育を社会学としてとらえる方法を具体的に学びました。Zoomのリアルタイム授業で、演習も多く、資料も豊富で、考えながら受講できました。	★★★★★
35	夜間スクーリング	文学部専門／哲学特殊／定森 亮	なし	レポートが数回ありました。	3	3	先生がテキストを表示しながら、説明をされます。自分が生きていく上で、自由の意味とは何か、ということが大きなテーマなのではと思いました。自分と社会との関係を見つめ直したい人におすすめです。	★★★★
36	夜間スクーリング	文学部専門／西洋史特殊／穂刈 享	なし	ユニークな課題が2回	3	3	リアルタイムで授業をされますが、Youtubeにもアップデートしていただけます。今年はアダム・スミスの国富論の初版本を読み進める授業。先生がお一人で淡々と訳し進めます。単に訳するのではなく、先生はその時代の雰囲気やアダム・スミスのエクリチュールを感じてほしいとおっしゃっていました。	★★★★
37	夜間スクーリング	文学部専門／人文地理学／花島 誠人	あり	最終に課題一回	1	1	経済学部との共通科目で内容は経済地理学の概念枠組みを知ることにより、現実の社会・経済的課題に取り組むために経済地理的視点を学ぶことを目的とする、というものであった。実際には近年の地理情報（GIS）等の情報ツールなどの理論だけでなく地域空間情報の基礎知識と使い方、先端的な地理情報科学、防災分野における地理学の役割などについてを学んだ。先生の講義は活舌がよく、非常に誠実なご気性がそのまま聴く者に浸透してくることが如実に感じられ、文学部に所属する私にもしっかりと理解できる内容であった。	★★★★★
38	夜間スクーリング	文学部専門／古文書学／上野 大輔	なし	ありませんでした	3	3	近世江戸期の古文書の概説。江戸期の身分ごとに、古文書の特徴と時代背景の解説、	★★★★★
39	夜間スクーリング	文学部専門／古文書学／上野 大輔	なし	最終レポートのみ。内容は授業のどの部分に絞って書くのが理解しないと書けないと思われる。	4	4	江戸時代の日本を古文書を通じて学ぶ内容。くずし文字の解読などは行わない。近世日本の文書は数多く残されており、これらを読むことで身分制度を理解することができると思われる。	★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。
あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

#	スクーリング分類	科目名	出欠確認	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
40	夜間スクーリング	文学部専門／古文書学／上野 大輔	なし	なし	2	1	近世江戸の古文書様式を、身分制度に沿って解説。古文書の積文は求められないのでラク。あくまで江戸期古文書の特徴と様式を実例を示して解説。江戸期古文書について、広い俯瞰が得られる。山川出版社の『史料を読み解く<3> 近世の政治と外交』を参考に受講するとより一層理解が深まるとおもう。	★★★★★
41	夜間スクーリング	文学部専門／国文学史／小川 剛生	なし	毎回感想送る	1	1	先生は、一切顔出しをしない。猫を傍において、講義をすることもあった。用意した資料をひたすら読み進めるという授業。先生も生徒も楽と言えば楽。	★★★
42	夜間スクーリング	文学部専門／書道／緑川 明憲	なし	講義毎に確認テストがあった。	3	4	説明は丁寧で取り上げる題材も適切と思われ勉強になった。作品の明示が多くとても親切。	★★★★
43	夜間スクーリング	文学部専門／書道／緑川 明憲	あり	毎回授業内容の確認テストがあり、それが出席確認と思われます。	3	3	パワーポイントを使って、書道史を江戸時代まで学習します。作品を鑑賞しながら説明をしてくださるので興味が持てると思います。単に書道史ではなく、日本の歴史背景を説明し、なぜ書風の変化が生まれるのかということがわかるので、歴史が好きな方も楽しく学習できると思います。	★★★★★
44	夜間スクーリング	文学部専門／書道／緑川 明憲	あり	毎回小テスト5問	2	2	毎回授業が解りやすく説明され、しっかり細かくノートを取り、復習をすると良いと思います。	★★★★★
45	夜間スクーリング	文学部専門／シェイクスピア研究／井出 新	あり	成績評価は講義12回の内、8回の課題提出で行われた。	5	5	授業名は「シェイクスピア研究」であるが、授業内容はルネッサンス期のマニスクリプトの研究が主体で、実際の画像を見ながら当時のブラックレター、セクレタリーハンド、宗教的画像などの解読法習得が柱であった。当時の印刷本、土地契約書、祈祷書などの画像の解説で、セクレタリーハンドで自分の名前を書くという課題もあった。先生の解説はこれまでにない経験で大きな感銘を受けた。手書きであるマニスクリプトの習得は私にとってはほんの入口ではあるが16世紀当時の文献を理解できる可能性を感じる事ができた貴重な体験であった。画面が一部暗く、解読が難しいという一面があり課題は毎回提出期限ぎりぎりまで読解に諸侯錯誤で、容易ではなかったが多くの新たな学びを得た講義であった。感謝いたします。	★★★★★
46	夜間スクーリング	文学部専門／シェイクスピア研究／井出 新	なし	ほぼ毎回でした	5	5	難しかったのですが、とても勉強になりました	★★★★★
47	夜間スクーリング	経済学部専門／金融論／溝口 哲郎	あり	スクーリングの講義終了時に総括的な課題がある。	4	5	計算問題が多くあり毎回の復習と自習は徹底しておく事が重要。	★★★★
48	夜間スクーリング	経済学部専門／世界経済論／宮崎 礼二	なし	年明けが期限の期末レポートの提出が求められます。	4	4	YouTubeでのオンデマンド配信を視聴しました。第二次世界大戦後の世界経済の展開を学ぶことができます。とても興味深い語り口の先生でした。	★★★★
49	夜間スクーリング	経済学部専門／経済地理／花島 誠人	あり	年内提出期限で3000文字程度のレポートを提出する	3	3	Zoomでのライブの授業でした。別途録画も提供されますが、出席を取ることで、ライブの授業への出席が求められます。地理に関連するデータを分析するための理論と手法を学べます。興味深かったです。	★★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

#	スクーリング分類	科目名	出欠確認	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
50	夜間スクーリング	経済学部専門／総合講座（経営会計と隣接科学の理論・実践・歴史）／妹尾 剛 他9名	あり	毎回、授業後に1000字程度の小論文提出	2	2	時代に即したホットな話題を毎回提供される。	★★★★★
51	夜間スクーリング	経済学部専門／社会学特殊／竹村 英樹	なし	毎回の開始ラベルと200字程度の課題	3	4	教育社会学を中心とした、先行研究の解説及び具体的データの検証。前半は回答者を指定して、質問に対して回答させる。	★★★
52	夜間スクーリング	法学部専門／民法／阿部 史／前田 美千代	なし	小テスト+期末課題。小テストは前半・後半の2回、期末はレポート課題2設問（小問あり）。	1	1	前半講義は映像が先生のみでレジュメは予めDLが必要（第1回以外）。内容は具体的でわかりやすい。後半の先生も丁寧に説明してくれて理解しやすいが容量が多かった。小テストも期末課題も講義を聞けば解ける難易度である。ただ、初学者なので期末課題の問いの趣旨と、解答の書き方がわからずに戸惑った。	★★★★★
53	夜間スクーリング	法学部専門／民法／阿部 史／前田 美千代	なし	小テスト2回	3	2	民法といってもすべてを網羅しているわけではなく、ある程度項目を絞った範囲の講義内容でした。	★★★
54	夜間スクーリング	法学部専門／行政法／仲田 孝仁	あり	3回ほどミニ課題があった。	4	4	資料が多く、プリントアウトするとかなりの量になった。授業はzoomで事前に配信されたプリントに沿ってリアルタイムで行われる。また、かなりの頻度で先生からこの部分についてどう思うか？と指名され、回答を求められるため集中して参加しなければならない。zoomの参加者を先生が確認して出欠確認をしていた。試験は難しかった。ただ、行政の力はつくと思う。	★★
55	夜間スクーリング	法学部専門／刑事訴訟法／尾崎 愛美	なし	課題は最後に一題ですが、通常のレポート4000字目安なのでかなり時間がかかりました。	4	3	刑事訴訟法のテキスト範囲が広いので、一読しただけでは理解できません。先生の講義は丁寧にわかりやすいのですが、予定されたレジュメを網羅できませんでした。	★★★
56	夜間スクーリング	法学部専門／社会心理学（専門）／村山 陽	あり	なし（提出不要の演習シートはあり）	3	3	今回はオンデマンド形式になりました。レジュメは事例も多く若い学生向けに整理されており、途中の動画利用や演習など、授業の進行工夫がよく練られていて、楽しくとつき易いです。試験は、代替レポートでした。三田キャンパス内に開口時間帯限定で自学教室が用意されましたが、利用者は全教科の合計で多くても数名程度でした。	★★★★★
57	夜間スクーリング	法学部専門／社会福祉論／永井 攻治	あり	毎回、講義の中から興味を持った内容について課題の提出あり	3	3	とても個性の強い先生です。好き嫌いがはっきりするかもしれませんが、身近な内容を具体例をあげながらわかりやすく講義していただき、興味深く受講しました。	★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。
あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

#	スクーリング分類	科目名	出欠確認	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の 難易度	授業の 難易度	授業概観	おすすめ度
58	夜間スクーリング	法学部専門／総合講座（経営会計と隣接科学の理論・実践・歴史）／妹尾 剛好 他9名	あり	毎回レポート提出。担当の先生により授業後20分以内に提出の場合と1週間以内に提出の場合がある。	5	4	授業で使う資料の配布を行わない先生が多い為、授業後のレポート作成が難しい。 その対策はしておいた方が便利。授業内容自体は多彩な内容で興味深いものがある。	★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。
あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。