

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
1	春期メディア授業（Eスク）	総合教育科目	統計学	秋山裕	なし	中間テスト計2回	4	4	中間テストも難しいが最終試験は時間が掛かる問題が連関していくので注意が必要でした。	★★★
2	春期メディア授業（Eスク）	文学部専門	E-倫理学特殊	柘植尚則	なし	小テストと中間レポート。代替レポート	3	3	参考文献の内容に沿って行われた講義の録画を視聴する。経済活動の倫理的な観点から捉えた内容で、文学部の科目であるが、経済学部の学生にもおすすめ。	★★★★
3	春期メディア授業（Eスク）	文学部専門	近代日本と福澤諭吉	西澤直子 他	-	小テスト1回 課題レポート1回	4	3	福澤諭吉の人と思想について全14回の講義が7人の講師によって、多面的に考察される。福澤諭吉について断片的な知識は持っていたが、教育思想だけではなく、土族論、女性論、家族論、医学、ジャーナリズム、法文化、経済論などから福澤を知ることができ、有意義であった。	★
4	春期メディア授業（Eスク）	文学部専門	社会学特殊	竹ノ下弘久	-	小テスト1回 課題レポート1回	4	3	前半は竹ノ下先生担当で、社会階層論の基本的な考え方を学び、階層論から社会的不平等の成り立ちを知ることができます。後半は藤間公太先生による家族・ジェンダーに注目した格差・不平等構造を学びます。	★★★★★
5	春期メディア授業（Eスク）	文学部専門	哲学特殊（穂刈）	穂刈亨	なし	超がいくつもつくほど難しい。手も足も出ませんでした。	5	5	科学哲学とはゲーム理論だとは知りませんでした。難しいの一言に尽きます。全然理解できませんでした。	★
6	春期メディア授業（Eスク）	経済学部専門	近代日本と福澤諭吉	西澤直子+6名	なし	中間レポート、中間テスト、代替レポート。	1	1	担当の先生が入れ替わり講義を行う。多くはテキストに沿った内容。塾生として、この講義を通して福澤先生について理解するのが良い。	★★★★★
7	春期メディア授業（Eスク）	法学部専門	社会学特殊	竹ノ下弘久	-	レポート	3	3	わかりやすい。社会によくあることなので理解できる。	★★★
8	春期週末スクーリング	外国語科目	英語ライティング1	光田 達矢	あり	毎週なんらかの課題がでるが、量はそこまで多くない。	4	2	パラグラフ・ライティングの方法を学び、最終日までに自分のエッセイを書き上げる。毎週の宿題は多くないがエッセイ用のリサーチや論文読みが多少必要。きちんと出席して提出物を出していれば単位は問題なく出してくれる。	★★★★★
9	春期週末スクーリング	外国語科目	英語リーディングA	戸嶋真弓	あり	毎回最低一度は質問される。リアクションペーパーも有り	2	2	映画を観て授業とリンクさせる課題が出されるが全般的に楽しい授業です	★★★★
10	春期週末スクーリング	文学部専門	図書館・情報学	岸田和明	なし	コマごとにテキストに記載の用語（6～8語程度）の要約の課題あり。	5	5	情報学の基礎を知らないと非常に難しく作業の多い課題で大変だった。動画はなくPDFのテキストのみ。	★★
11	春期週末スクーリング	文学部専門	図書館・情報学	岸田和明	なし	講義1回事に、当該授業に出て来た専門用語数点が提示され、全て1行35文字での小テストが課されます。最終講義後にかかりの実践検索課題が出され、これはかなり大変でした。	4	4	毎回講義当日にテキストがpdfで配信され、ひたすらそれを読んで、小テストをこなすというパターン。	★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
12	春期週末スクーリング	文学部専門	哲学史	内山真莉子	なし	なし	4	4	先生が準備したテキストを読みながら解説して下さる。テキスト画像だけなので、集中力が必要。哲学が初めだったので理解は難しかったが、質問には丁寧に答えて下さる。	★★★★
13	春期週末スクーリング	法学部専門	医事法	平野美紀	なし	小レポート・2回 課題内容はそれほど難しくはないが結構な考察力が必要。	5	4	オンデマンド配信。講義はわかりやすく説明も具体的だが内容が広範囲に及び、学習が大変であった。しかし、現代社会において誰しもが避けて通れない現実であり、とても得るものがあった。	★★
14	春期週末スクーリング	法学部専門	刑法	藪中悠	-	小テスト・ミニ課題 *	3	3	法学部の新入生は、必要	★
15	夏期スクーリング	法学部専門	憲法	岡田順太	なし	小テスト ミニ課題	3	3	先生は非常に熱心で、わかりやすい 法学部の学生なら、履修しておくほうがよい	★★
16	夏期スクーリング	外国語科目	英語 ライティング 10	八木橋広勇	あり	授業終了後日々5行程度にまとめたものを、スクーリング終了後に提出	1	1	指定のテキストに沿って進み、3~4名ずつに分けたグループディスカッションも毎回実施された。当初から課題はスクーリング終了後に提出するものだけと事前の告知もあり、授業そのものを存分に楽しんで参加できた。	★★★★★
17	夏期スクーリング	外国語科目	英語 リーディング A	杉本なおみ	あり	授業終了後の試験（1時間、中断無し）	3	1	リアルタイムとオンデマンド可能授業であったが、リアルタイムで質問・回答がありそれ次第で成績加算されるので、リアルに参加できないオンデマンドでの受講者には若干不利。	★★★★★
18	夏期スクーリング	外国語科目	英語（ライティング） 3	戸嶋真弓	あり	ほぼ毎回小レポートあり	3	3	英語のライティングの構成や日本語と英語の違いなどを学ぶ。	★★★
19	夏期スクーリング	外国語科目	英語（リーディング） D	大串尚代	あり	毎日、アメリカ文学短編を読み、内容把握のための課題を提出する。最終日も、短編を読み解答する。	4	4	実力養成クラス（中～上級）なので、難易度は高い。毎日選りすぐりの短編を読み、内容把握のための質問に解答する。各短編は、最初は数ページだが、中盤からは10ページを超える。いろいろなジャンルからの良質な短編で、先生の解説は丁寧に行われる。オンデマンドなので自分のペースで学習できる。	★★★★
20	夏期スクーリング	外国語科目	英語リーディング I	井口篤	あり	毎回小テストあり	3	3	出席者に和訳等の質問をしていく形式。	★★★★
21	夏期スクーリング	外国語科目	英語リーディング I	井口篤	あり	毎回小テストあり。	3	3	出席者に和訳等の質問をしていき、内容把握する形式。	★★
22	夏期スクーリング	総合教育科目	環境学入門	青木淳一/大平哲/小島恵/林良信/一ノ瀬大輔/清家裕/宮本佳明/林健太郎/山崎友莉子/小林宏充	なし	オンデマンド形式で授業を視聴し、ミニテストと感想文を毎日提出するのみ。	1	1	各学問の視点から地球環境問題とその対策について説明していただき、非常に勉強になりました。多くの問題が山積する中、日本の社会は非常にがんばっていることを知り、より環境問題を身近に感じました。	★★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
23	夏期スクーリング	総合教育科目	経済学	北條陽子	なし	頻度：毎授業、難易度：中	4	3	コロナ下対応で通学ではなく録画授業でした。理解ができないところを見直すことができて助かった。授業はパワポスライドに要点とグラフ、興味深い事例などを交えていた。淡々と話しが進んでいく感触を受けたがとても理解しやすい説明で良い授業だと感じた。	★★★★★
24	夏期スクーリング	総合教育科目	社会科学特論	梅原秀元	なし	評価対象とならない感想文と、多めの穴埋め問題を最終日の翌日までに提出。授業スライド内から出るのでもこまで大変ではない。	1	2	素晴らしい講義でした。先生自身の体験や貴重な一次情報を元にドイツの公衆衛生の成り立ちについて説明していただきましたが、ただ歴史を眺めるのではなく、現代生きづらい社会への警鐘と、情熱と暖かさをもって話してくださりとても感動しました。	★★★★★
25	夏期スクーリング	総合教育科目	社会科学特論	梅原秀元	なし	最後に課題テストがありました。穴埋め形式と記述式、そして感想を書くという内容でした。授業をしっかりと聞いていれば、できる内容でした。	2	3	ズームによる授業で、資料も十分に準備されていました。終始穏やかに話されて、とても丁寧なわかりやすい説明でした。途中休憩で、その地に縁がある音楽家の曲を流されるなど、工夫されていました。授業の内容以外についての質問も受けられて、ドイツについて様々な面から学ぶことができました。時間外でも質問することができました。ドイツに興味がある方は、受講をお奨め致します。	★★★★★
26	夏期スクーリング	総合教育科目	心理学（行動・個性）	中野泰志	あり	毎時間リアクションペーパーが出席確認がわり、成績の評価のためあった。感想だけ出せばいいものではない、とのこと。設問は4つで文字制限もあり結構な量。最終日にもリアクションペーパーがあったので課題と合わせると量多め	2	2	課題の量は多いけれど非常に内容の濃い授業で有意義。動画も多く取り入れてわかりやすい授業だった。	★★★★
27	夏期スクーリング	総合教育科目	文学	栗本 賀世子	あり	毎回1問だけの小テスト、最終日のレポート	2	2	源氏物語の物の気と平安時代の物の怪（もののけ）がどのように描かれていて源泉は何かを学びました。源氏物語の原文を読むのは大変ですが、先生が解説をしながら読み上げてくれたので背景や状況が分かりやすく楽しかったです。さらに源氏物語を勉強してみたくなりました。	★★★★★
28	夏期スクーリング	総合教育科目	保健衛生	広瀬 寛/徳村光昭/森 正明/和井内 由充子/横山 裕一	なし	毎日違う講師によって疾病やウイルスに関連した疫学を学ぶ。予めWordで出された課題2000字(1問200字程度)を最終日までに仕上げよ。	1	1	オンデマンド形式かつ1単位のため動画は短く、働きながらでも難なく参加できるものであった。日常に役立つ内容で非常に楽しめた。	★★★★★
29	夏期スクーリング	総合教育科目	論理学	佐藤有理、佐々木昭則	なし	最終テストのみ。7問出たが、過去に満点を取った人はいないと聞いた	5	4	前半は意味論で真理表を用いてわかりやすかった。後半は演繹法で証明していくやり方を学んだが難しかった。単位は最終テストで一問でもできればあげます、と言われた。成績を気にしないならお勧め。	★★★

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
30	夏期スクーリング	文学部専門	英語学	井上 逸兵	あり	毎回2回の授業に関するコメント（全低提出で60%評価）を提出しますが、感想程度で良いです。最終は、全体に関するの論述と感想で、40%評価となりますが、ほぼ自由見解でOKでした。	2	2	とにかく講義は楽しかったです。リアルタイムでしたが、翌日にはユーチューブにもアップされるので、環境が整っていない方にも大変親切な講義でした。毎回の感想提出が、出欠判断となります。本題もとても楽しく“目から鱗”状態でしたが、半分ほどは“卒論”に関するお話です。卒論が近い方には超お勧めです。いろいろなお話しも出来る先生ですので、ぜひこう言う機会にお近付きになられたら良いと思います。毎回提出のレポートに関しては、翌日の講義前に取り上げていただき、回答等も頂ける事もあります。参考文献は、「英語の思考法」井上 逸兵著となっております。	★★★★★
31	夏期スクーリング	文学部専門	日本史特殊（経済史）	布施豪嗣	なし	参考文献、もしくは講義内容で自分が気に入ったテーマを選び、1000字程度で論述を行う。	3	3	オンデマンドでの動画授業。参考図書『経済社会の歴史』中西 聡編を参考にし、その中で好きな章を選んでの論述レポート提出となりますが、本を購入されなかった方は、講義内容にてまとめる事も可能となっていました。課題に関しては、授業スタート時に既に提示してあるので、全講義を視聴するかしないかは各自の自由です。因みに自分は毎日しっかり受講致しました。レポートは1000字程度なので、返ってまとめが難しく、1500字程度になってしまいました。参考本は新品は3000円近くする為、シラバス提示と同時にメルカリで中古本を数百円で入手しましたが、あっという間に売り切れていました。ご注意ください。	★★★★★
32	夏期スクーリング	文学部専門	イギリス文学	原田範行	なし	すこしとまどうかもしれませんが。	3	1	丁寧に教えて下さる真摯な先生でした。	★★★★★
33	夏期スクーリング	文学部専門	イギリス文学	原田範行	なし	12回の講義毎にA4,3ページの英文の朗読から、内容を理解しその内容から2問程のミニ課題の提出（200字、または400words）、期末に800字または400wordsの課題提出がありました。	3	3	オスカー・ワイルドの『幸せの王子』が主題であったので、当時の文芸思潮と共に。ベテラン声優による朗読も感動的で、画面も美しく充実した授業内容でした。毎回のリアクション・ペーパーも期末試験もきちんと授業を受けていれば困難も無く回答できるようなのでした。	★★★★★
34	夏期スクーリング	文学部専門	ドイツ文学史	香田芳樹	なし	最期の課題のみ。	1	3	授業は理解し易く、ドイツ文学史なのですがヨーロッパ全体の文芸の基礎となる部分から解きほぐされ、大変興味深い講義でした。先生の穏やかさが画面からも伝わってきました。一期目の授業でしたがレポート提出期限を延長して下さったお陰で、同時に受講した日米比較文化論のレポート提出もできた、という結果になりました。とても有難いご処置でした。	★★★★★
35	夏期スクーリング	文学部専門	フランス文学	西野絢子	なし	授業の最後にレポートを提出	3	3	先生自作のテキスト、配布はなし。テキストを読み上げながら講義をされる。クローデルと能についての講義。最後のレポート提出はあり。先生の論文など事前に読んでおくと理解がしやすい。	★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
36	夏期スクーリング	文学部専門	英語学	井上逸兵	なし	毎日、B6用紙に半分くらいの分量に、その日の話題の感想を書いて提出。	3	3	先生の著作の指定テキストはあるものの、レジュメがなく先生が自由に話していくので、学問としては自習を求められる。最終課題も自由度が高いため焦点をあてづらい。授業内容は卒論の内容など多岐にわたるので楽しめる	★★★★
37	夏期スクーリング	文学部専門	英語学	井上逸兵	なし	毎日、授業後にリアクションペーパーを提出	1	1	オンライン授業だが、当日中にYoutube配信もされていてどちらを聞いても良い。毎日、前日のリアクションシートへの解答のような形で授業が始まる。テキスト科目の英語学概論を履修しておくとうわりやすい。テキストは今年出版された先生の新書。	★★★★★
38	夏期スクーリング	文学部専門	英語学	井上逸兵	なし	難易度は普通だと思います。	1	1	ほんとに生徒の事を考えてくれている良い先生でした。卒論への取り組み方など教えていただき役に立ちました。	★★★★★
39	夏期スクーリング	文学部専門	教育学概論	山本正身	なし	なし	4	3	授業はわかりやすく、興味深かった。今年で退官のため同授業のお奨めはできないが受講して満足だった	★★★
40	夏期スクーリング	文学部専門	教育学概論	山本正身	なし	最終日レポート3000字以上	3	3	オンデマンド。丁寧な解説で、教育学の根幹を分かりやすく説明してくれた。残念ながら先生は今年退官される。	★★★★★
41	夏期スクーリング	文学部専門	教育学概論	山本正身	なし	最終レポートのみでした。講義内で指示のあった本を必読の上3,000字以上のレポート作成	4	4	pdfの資料を使用した講義でした。今年度で定年退職されるため、最後のスクーリングだと仰っていました。	★★★
42	夏期スクーリング	文学部専門	考古学	石神 裕之	なし	オンデマンド講義。指定テキスト「考古学入門」は提示されてましたが、毎回提示される先生の資料がメインでした。試験は最終日に提示された2課題のうちから一つ選び、一緒に提示されている数点の専門用語を織り込んだ論評となりました。	3	2	各講義に関しての質問に対しては、かなり素早くお返事をいただけるので毎回質問してましたら、とても良くして頂き、お勧めの学会（民俗学系）の案内も頂きました。少しでも興味がある事は、毎回積極的に質問される事お勧めします。それによって、また自分の知識が深まりました。	★★★★★
43	夏期スクーリング	文学部専門	社会学(専門)	高山 真/岡原正幸	あり	最終日の時間を使ってグループで課題発表	1	1	しっかり参加していれば間違いなく単位がとれるが、「自分史」を語り、レポートや発表にすることで抵抗がある方もいるらしい。オンラインリアルタイムであったが固定のグループで深い話をする為、ある種のカウンセリングのような効果も得られる。	★★★★★
44	夏期スクーリング	文学部専門	社会学特殊	永井攻治	なし	2回分の授業につき1つのレポートを提出することが求められ、指定された時間までにまとめて提出。毎日の小レポートは、思っていたよりも時間がとられた。	3	3	年金、健康保険など私達の身近な問題なので、理解しやすく、実生活で役に立つ知識を得ることができる。一回の講義がかなり長めのときもあった。	★★★

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
45	夏期スクーリング	文学部専門	心理学特殊	大森貴秀	あり	毎回の授業毎に小テスト	4	2	出欠確認を兼ねた小テストが授業毎に毎回です。小テストは内容は成績に関係ないようですが、自分の理解のために相応に取り組むとよいと思います。全体の最後に試験があり、9択(定例会で3択と言っていました)の問題が約25問時間制限30分でありました。選択肢が多いのできちんと授業を聴いていないと選べませんが、授業を真面目に聴講していれば回答できます。レポートのようにどう評価されるかとハラハラすることなく、確信を持って取り組めるので非常にお勧めです。	★★★★★
46	夏期スクーリング	文学部専門	心理学特殊	大森貴秀	なし	毎回講義後に小テストがありましたが、これは出席の代わりに回答は成績評価には関係しないそうです。最終テストは選択問題でした。	2	2	スクーリングが始まる前にすべての資料が送付されました。講義は資料を見ながら先生の音声のみで行われました。先生のお話しは聞きやすく、説明もとても分かりやすかったです。お勧めします。	★
47	夏期スクーリング	文学部専門	西洋史概説	清水 明子	あり	リアクションペーパー	2	4	ホロコーストがテーマだが、先生のご専門がバルカン半島の歴史のようなので、そちらからのアプローチ。最初はどこへ辿り着くのか不安だが、最後は総論としてホロコーストをどう捉えるか理解が深まる。毎日、授業後コメントペーパーを提出する。30分以内の提出には加点があるとのこと。	★★★★★
48	夏期スクーリング	文学部専門	西洋美術史	細野喜代	なし	難易度は低い	1	1	先生も優しくて、授業も楽しくて、西洋美術史など私の人生には全く今まで触れてこなかった分野でしたので、新鮮で、これからの美術鑑賞をする際においてためになりました。	★★★★★
49	夏期スクーリング	文学部専門	哲学史	郷家祐海田中あや	なし	前半と後半の授業に関して、課題レポートがありました。課題提出後、それぞれの先生方より講評を頂きました。	3	3	動画や音声はなく、プリントアウトした資料をひたすら読み、理解するという授業でした。私個人の意見では、哲学は理解できない部分が多いので、夏スクには動画配信をして頂けるとよかったです。しかし、他の科目に時間をとることができたので、時間的には負担が少ない科目だと感じました。	★★★
50	夏期スクーリング	文学部専門	日米比較文化論	宇沢 美子	なし	午前中2コマ講義の課題レポ(2点)が、当該日22時リミットの提出となり、これが出欠の確認となりました。最後にテキスト内に提示の課題に関して、2000字程度の論評が求められました。	4	5	オンデマンドで、コピー不可のテキストが毎回当日に提示されますが、先生がシステム慣れされていない為もあって、かなりいろいろなヘルプコメントが散見されました。内容がほとんど英文で、しかもかなりとっつきにくい題材であった為、“英語スキルが無いから付いていけない”と言うコメントもありました。毎回、当日2コマ分の英文解釈問題や、古きアメリカのアニメ映画を視聴、論評もありました。自分にとってはかなりハードルが高かったです。毎回のレズペ以外にもコメントする人もかなり多く、こちらもお返事があるので出来たら書かれたほうが良いと思います。幸い最終課題は、三船敏郎主演映画の論評でしたので、改めて原作を読んでのレポでした。ここだけは良く出来たと思います。	★★★
51	夏期スクーリング	文学部専門	日米比較文化論	宇沢美子	なし	難易度は個人によって違うと思いますが、わたしは、普通でした。	3	3	愉しくて、新しい発見満載の授業でした。	★★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
52	夏期スクーリング	文学部専門	日米比較文化論	宇沢美子	あり	毎回リアクションペーパー有り（出欠確認になる）	5	3	講義内容の詳細、参考文献や講義内容の詳細が授業開始以前に提示されることがなかった。英文による課題も大量で、リアクションペーパー提出が日々22時ギリギリでやっと送信できた、という状態でした。学べるという充実感はありませんでしたが、楽しさもありましたが、辛さも経験しました。	★★★
53	夏期スクーリング	文学部専門	日本史概説	前田廉孝	なし	小テスト30分で50問	3	3	近現代経済史の概略が鮮明に残ります	★★★★★
54	夏期スクーリング	文学部専門	日本史特殊	布施豪嗣	-	課題レポート1回	3	3	経済史であるが、通史ではなく、様々な個別の分野が扱われる。地域社会、災害、エネルギー、医療、娯楽や消費、教育と労働、植民地といった分野が生活に密着したところから取り上げられ、歴史を身近な問題として考えることができる。	★★★★★
55	夏期スクーリング	文学部専門	倫理学(専門)	長門裕介	なし	毎回ミニ課題と任意ではありましたが、その下には質問・感想を書く欄がありました。	3	3	長門先生の授業は、プリントアウトした内容を動画にて詳しく説明される方法でした。最後には課題提出もありましたが、内容は事前に知らせて頂いていたので、準備しやすかったです。学習のやり方のプリント、Q&Aコーナーに対する解答、課題の講評など、様々な資料を頂きました。これらは、今後の学習にとても役立つもので、倫理学を学びたい方にはお奨めの科目だと思います。	★★★★★
56	夏期スクーリング	経済学部専門	経済政策	藤田 康範、鄭雨宗	なし	前半3日は毎日簡単なレポート、後半3日間は最終レポート。	3	3	前半の藤田先生の講義はWebexによるLiveで、分かり易く楽しい講義である。慶應生であれば一度は藤田先生の講義は受けることをお勧めします。後半の鄭先生の環境政策についての講義はKccTrackを通してオンデマンドで行われる。環境政策に関して幅広い内容で、すべて理解するのはそれなりに大変である。	★★★★★
57	夏期スクーリング	経済学部専門	国際法	佐々木浩子	なし	小テスト・ミニ課題	3	3	先生が、国連の職員を経験されていたので、話はおもしろかった。	★★
58	夏期スクーリング	経済学部専門	日本経済史	出口雄大	なし	ほぼ毎回ミニ課題あり	3	3	リアルタイムで配布された資料で学習する	★★★
59	夏期スクーリング	経済学部専門	日本経済論	植田浩史	なし	毎回小テストあり	3	3	オンデマンドでpptの資料を参照して学習する形式。	★★★
60	夏期スクーリング	法学部専門	刑事政策学	尾崎万帆子	なし	なし	3	5	オンデマンド配信。講義資料は要点のみのものが配布されるが、先生の話は何かの文章を一通り読みながら進められ、目で追えず耳からの情報量が多くて非常に大変だった。	★★★
61	夏期スクーリング	法学部専門	憲法	岡田順太	なし	授業終了後に択一式問題が出題される。授業を聞いていれば比較的易しい。	2	1	基本、授業はオンデマンド配信だが2日目から定刻に約30分リアルタイム配信で前日の小テストの解説をする。受講にあたり、ものすごく丁寧でわかりやすい事前説明と講義資料が配布されたので安心感があった。授業内容も例えが何度も出てきて理解が得られやすい。先生の話も大変面白い。	★★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

No	スクーリング分類	科目分類	科目名	授業担当者	出欠	課題内容	課題 難易度	授業 難易度	授業概観	お勧め度
62	夏期スクーリング	法学部専門	憲法	岡田順太	なし	小テストは毎回の授業終了後に4問ずつ出される。レポートは最終のみで文字数も少ない。	1	1	先生の話は分かりやすく、本当に教育熱心な方。憲法だけでなく法律の学び方も身につけることができる。小テストのレベルは基本的なもの。最終のレポートも基本的なものだが、指定された上限文字数が少ないためポイントを押さえた記述が必要である。	★★★★★
63	夏期スクーリング	法学部専門	政治理論	慶済姫	なし	小テスト3回と最終レポート	4	4	前半は基礎的な政治理論の説明で、後半はテキストを使った投票行動や選挙制度についての講義である。後半は、計量政治学によるアプローチでの分析なので、統計学の基礎があることが望ましい。	★★★
64	夏期スクーリング	法学部専門	政治理論	慶済姫	なし	小テストという名のミニ課題がランダムに課される。回答期限が当日の23:59までであるため、授業をしっかり聞いておかないとミニ課題を提出できないことになる。	4	4	講義はレジュメを見ながら音声のみで進んでいく。先生は韓国人であるため、講義内容がかなり聞き取りにくい。意味がわからないところはさっさと飛ばすくらいでちょうどいいかもしれない。最終レポートはテキストから先生が抜粋した題目から興味のあるものを選択して回答するもの。	★★★
65	夏期スクーリング	法学部専門	日本政治史	玉井清	なし	リアクションペーパー2回、最終レポートと合計3つのレポートが課されます。3つとも授業の内容をまとめる必要があるため、講義をしっかり聞いておかないと書けない内容です。	4	2	音声データを聞きながら、先生が指定するレジュメや画像を見ながら講義が進みます。講義の量は相当なものであり、途中で先生から、この回とこの回は聞かなくても大丈夫ですといったメッセージが届きました。内容は非常に面白く、歴史に興味があるひとは絶対に受けた方がいい講義だと思います。	★★★★★
66	夏期スクーリング	法学部専門	破産法	河村好彦	なし	3つの課題を順次出されるが、3つとも締め切り日は同じ。つまり、出されたらすぐに取り掛かることで後半の負担は軽くなる。しかし貯めてしまうと締め切りが迫る中3本のレポートに追われることになる。	3	3	講義はなく、レジュメをひたすら自分で読み込むだけ。レジュメの量は膨大であり、これだけでテキストが作れるくらいのボリュームがある。課題の内容は基本的なものから応用まで及ぶ。他のひとの成績などを見る限りやや辛めの成績評価の傾向。他科目でSを連発している人でもAだったよう。	★★★★★
67	夏期スクーリング	法学部専門	法制史特殊	兒玉圭司	なし	小テスト・ミニ課題	3	3	授業が、まったくの一方通行ともに、両者共に、緊張感に欠ける。	★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。

あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。