

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
1	秋期メディア授業	総合教育科目	01. 総合/哲学/上枝美典/植村 玄輝	(空白)	(空白)	レポート2回、小テスト2回で毎週何かしら対応していました。小テストは簡単ですが、レポートは自分には難しかったです。(各回の講義を3回以上再視聴しました。)	4	5	講義内容自体はとても面白いのですが、内容をしっかり理解するには時間がかかりました。(一回聞いていただけだと、なんとなくわかった気にはなっても、レポートで文章にするのができませんでした。)	★★★★
2	秋期メディア授業	総合教育科目	01. 総合/哲学/上枝美典/植村 玄輝	(空白)	(空白)	各担当者ごとにレポート2回・小テスト2回	3	4	前半は、上枝先生による神の存在証明、後半は、植村先生によるカントの純粋理性批判を扱う。小テスト、レポートは講義内容から出題されるので、きちんと視聴することが求められる。どちらも指定の参考文献があると、より理解しやすい。	★★★★
3	秋期メディア授業	総合教育科目	03. 総合/統計学/秋山裕	(空白)	(空白)	課題、兼小テストが2回ありました。内容は講義で扱った基本的な事柄です。	3	4	先生の語り口が優しく、とても心地よい授業でした。これまで、統計学でつまづいた方がいかに多いか、ということを感じさせられるほど、先生が噛み砕いて説明してくださって、大変ありがたかったです。	★★★★★
4	秋期メディア授業	総合教育科目	03. 総合/統計学/秋山裕	(空白)	(空白)	実施有、合計2回、難易度普通	3	3	90分程度の講義が12回あり、EXCELでの操作方法の内容は、わかりやすかったです。	★★★
5	秋期メディア授業	総合教育科目	03. 総合/統計学/秋山裕	(空白)	(空白)	レポートとExcelで作成した課題ファイルとをセットで中間と期末に提出	3	3	授業はわかりやすく、課題やレポートについても細かく確な指示があるので迷うことはありませんでした。しかし、スケジュールは非常にタイトです。1ヶ月ちよとの間に12回の映像を視聴し、課題を2回提出することは、時間に制約のある自分には辛い作業でした。Excelファイルの課題作成は、授業で学んだ通りに行えば問題なく作成出来ます。科目試験については、事前に配布された資料の中に、どのような形式でどんな内容を問う問題を出題するかについての記載がありました。実際の試験は、記載された通りの形式で出題されました。	★★★★
6	秋期メディア授業	外国語	01. 英語/メディア英語(リーディング)/小町谷尚子	(空白)	(空白)	レポート1回 2つ選択して計1,200字~2,000字、小テスト1回試行4回まで可	3	3	科目試験は、出題範囲をかなり絞って教えてくれました。問題数のボリュームがあったので、時間が足りませんでした。配信36回、小テスト解答解説、とても丁寧な授業と文法解説でしたが、英語が大の苦手なので、授業と課題にかなり時間がかかり大変でした。それぞれの筆者のプロフィールや表現などを交えて授業して下さい、名作に触れられたのは良かったです。	★★★★
7	秋期メディア授業	外国語	02. 英語/メディア英語(ライティング)/井上逸兵	(空白)	(空白)	レポート、小テストがそれぞれ1回	1	1	基本的なパラグラフライティングの書き方を解説してくれて、雑談や慶應義塾大学の話も余談で入れてももらっていたりと面白い。高校英語と同じくらいの難易度かと思います。スクーリングの都合がつかない人に特におすすめです。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
8	秋期メディア授業	文学部専門	01. 文学部専門/社会学特殊(岡原)/岡原正幸	(空白)	(空白)	講義を聴くことで、理解できると思います。	3	3	講義ビデオの回数が多いのですが、内容は理解しやすいと思う。	★★★★★
9	秋期メディア授業	文学部専門	04. 文学部専門/フランス文学/西野 絢子	(空白)	(空白)	レポート3回、科目試験	3	3	予想と異なり、1人の仏文学者についての授業であったが、日本との関わりが大変興味深かった	★★★
10	秋期メディア授業	文学部専門	02. 文学部専門/西洋史概説/山道 佳子	(空白)	(空白)	レポート2回、科目試験	3	3	メリハリなくやっと、全回視聴したが、ヨーロッパの歴史のなかでは、ポイントの時代であったと思う。	★★★
11	秋期メディア授業	経済学部専門	03. 経済学部専門/政治思想論/堤林 剣 他2名	なし	なし	小テスト1回難易度易しいレポート1回難易度やや難。	2	3	0	★★
12	秋期メディア授業	経済学部専門	01. 経済学部専門/経済原論/玉田 康成/八尾 政行	なし	なし	小テスト(半分終了時)締め切りまで何度でも回答できて、最も得点が高いものを採用してくれるとのことでした。レポート(最後)	3	3	例を挙げて説明していただけるので、テキスト科目の経済原論(ミクロ経済学・マクロ経済学の前)に履修するのに良かったです。	★★★
13	秋期メディア授業	法学部専門	01. 法学部専門/刑法/佐藤 拓磨/橋本 広大	なし	なし	小テスト1回(提出は任意、成績に関係ない)レポート提出1回(成績30%)	3	3	刑法総論の基本事項(佐藤先生)に加えて最近の犯罪傾向、判例、法改正・立法の話題(橋本先生)。重要判例の解説がわかりやすい。試験(第IV回科目試験)は持ち込み可。配布資料、六法、テキストなんでもOK。	★★★★★
14	秋期メディア授業	法学部専門	03. 法学部専門/民事訴訟法/金 美紗	なし	なし	小テスト1回、ミニ課題1回	3	3	講師の説明は丁寧で、良かったです。	★★★★★
15	秋期メディア授業	法学部専門	04. 法学部専門/日本政治論/玉井 清	なし	なし	レポート2回あり。いずれも授業範囲を指定しての課題であった。	2	1	古い録画ではあったが、内容は十分であった。一般的な教科書の順というわけでは無く、一部掘り下げた説明で、むしろ理解しやすかった。	★★★★★
16	秋期メディア授業	法学部専門	04. 法学部専門/日本政治論/玉井 清	(空白)	(空白)	ミニ課題が2回ありました。ともに2000文字程度。	3	3	日本の統治機構や政治体制について我々が普通と思っている事について時には世界と比較し、新たな気づきを与えてくれる授業です。収録は2014年頃ですが、中身は色褪せていないのが素晴らしいと思いました。	★★★★★
17	秋期メディア授業	法学部専門	06. 法学部専門/地域研究(ロシアの政治)/大串 敦	なし	なし	ミニ課題が2回、1000~2000文字程度	3	3	ロマノフ王朝からウクライナ侵攻までのロシア視点の考えについて学びます。内容は良いのですが、過去の授業の収録等ではなく、先生がバワポを出して一方的に話しているだけなのでそれがきつい人は避けた方が良いかもしれません。	★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
18	秋期メディア授業	法学部専門	06. 法学部専門/地域研究（ロシアの政治）/大串 敦	(空白)	(空白)	小テスト、レポートがそれぞれ1回	3	2	近現代のロシア政治の事柄を、内的要因、外的要因、指導者といった3つの観点から説明できるよう、講義がされます。政治というよりスラヴ史の授業に近いといった印象です。テストは持ち込み不可なので、基本的な内容は理解して自分の言葉でまとめる必要があります。	★★★
19	週末スクーリング	総合教育科目	01. 総合/哲学/天本 貴之/高谷 遼平	なし	なし	一度だけリアクションペーパーの配布があり。小テスト、ミニ課題等はなし。	0	4	ことばの哲学。前半後半で担当講師、内容が変わる。言語哲学、論理学系。成績評価は最終日の試験のみ。試験は持ち込み可。	★★★★
20	週末スクーリング	外国語	01. 英語/英語（リーディング）A/吉原 学	あり	あり	最終日にテスト有。そのテスト中に、授業時のワークシートを回収してチェック(その後返却)、毎回出席して聴いていれば内容は比較的容易。	2	2	毎授業、市販の時事英語教材を用いて頭から和訳する演習の繰り返し。2-3名単位のチームで答え合わせと文法上の働きについてディスカッション。教員による解説と質疑応答。短期間のため、内容が受講生の関心範囲から外れることもあり得るが、時間外でも英語全般の質問に懇切丁寧に教えていただいた。出席していれば単位は得られるが、英語力を伸ばしたい人には様々な情報を惜しみなく提供していただき、英語教育への情熱を強く感じた。	★★★★★
21	週末スクーリング	文学部専門	01. 文学部専門/哲学（専門）/柏端 達也/高取 正大	なし	なし	途中1回だけ小テストがありました。	3	3	2人の異なるタイプの先生で、どちらも優しいです。前半の先生への質問が後半にできなくなるので困りましたが、最終日には両先生がいらっしゃいます。考えさせられることが多く、勉強になりました。	★★★★
22	週末スクーリング	経済学部専門	02. 経済学部専門/経済原論（ミクロ経済学）/栗野 盛光	なし	なし	リアクションペーパーはありましたが、必須ではありませんでした。最終回の講義では、講義の感想や先生へのメッセージをみな、記入しました。	5	5	テキスト科目を補うために受講しましたが、中上級の内容でした。初学の方にとっては難易度が高いものですが、先生からのサポートが手厚く、受講して良かったです。24年度は夜間スクーリングに移る予定だそうです。そうしますと、十分な復習の時間が確保できますので、強くお勧めいたします。	★★★★★
23	週末スクーリング	経済学部専門	04. 経済学部専門/経済政策/金子 光	なし	あり	毎回リアクションペーパーを提出、最終日にもいままでの授業について振り返るリアクションペーパーを提出	1	1	経済政策学だが、経済政策学の理論を学ぶという授業ではなく、政策をとる際の「意見をぶつけ合意形成を図る」ことに重点を置いた形式になっている。そのため、毎回の授業の半分以上がグループディスカッションとなっており、最終日にはグループで話し合ったことを全体に向けて紹介する時間が取られている。きちんと授業に出ており、提出物を出し（用紙の半分も書かなかった）、問題を起こさなければSは取れるのではないかと。（Sだった）（なお、政治問題がテーマになるので意見が強い人がいたグループは苦労したそうである）	★★★★
24	週末スクーリング	法学部専門	03. 法学部専門/刑法/山内 竜太	なし	なし	なし	4	2	スマホによる毎回の確認テストと解説がすごく勉強になりました。試験はそこから半分でした（事前の予告あり）	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
25	週末スクーリング	法学部専門	03. 法学部専門/刑法/山内 竜太	(空白)	(空白)	授業の中で確認問題を出し、その場でスマホ等で解答を入力した。正誤は出席者の理解度チェックだそうで、最終日のテスト問題作成の参考にするとのことであった。	2	2	限られた授業時間で伝えることができる内容ということで、分かりやすい授業だったと思う。今回は総論中心で、基礎習得という意味では、初学者には適している。テストは授業範囲の確認を主目的で、解答できれば単位が得られる問題と、成績の上下を分けるための問題で作るそう。毎回変わる模様だが、授業に出席して、確認問題をしっかり理解できれば、特に難しくは無いと思う。	★★★★★
26	週末スクーリング	法学部専門	03. 法学部専門/刑法/山内 竜太	(空白)	(空白)	各回講義後、確認問題有。QRコード読み取りによる4問の正誤問題でその場でフィードバックされる。	3	1	講義資料は自分で出力して用意するが、当日スクリーンにも投影される。講義は親しみやすく話も明瞭、わかりやすい授業であった。	★★★★★
27	夜間スクーリング	総合教育科目	02. 総合/論理学/杉本 雄太郎	なし	なし	リアクションペーパー無し、中間テスト有り、ミニ課題無し	3	3	中間テストまでの内容は易しいですが、中間テスト後の内容から難易度が突然上がると私は感じました。予習の必要はありませんが、復習はしっかり行わなければ途中で見失うと思いました。	★★★
28	夜間スクーリング	総合教育科目	07. 総合/芸術(美術)/林 克彦	あり	なし	なし	3	3	実質西洋美術史の講義ですが、夏スクの西洋美術史が満遍なくいろんな時代・いろんな画家を扱っていたのに対して、こちらの講義は特定の時代・特定の画家にスポットを当てていたので、だいぶテイストが違いました。テストはあくレポートのみでした。	★★★
29	夜間スクーリング	総合教育科目	09. 総合/社会学/織田 輝哉/稲葉 昭英	なし	なし	最終日テスト1回のみ	2	2	配布資料に基づいた授業。社会学の重要なトピック、統計の考察。毎回興味深かったです。予習などが必要なく、お二人の先生ともソフトで、授業に気負いなく出席できました。最終日試験：織田先生（持ち込み不可）。提出後、稲葉先生問題（持ち込み可）。問題の中から、選択して記述問題を解答できたので答えやすかったです。	★★★★★
30	夜間スクーリング	外国語	02. 英語/英語(リーディング) B/赤羽 俊昭	なし	なし	毎回、次週の担当箇所が割り当てられて、当日読みと訳をやります。授業の進み具合にもよりますが、だいたい3～4名が発表となりあとは自分の担当箇所の訳を提出して次の週までに添削して下さり返却されます。全員に平等に発表の場があるような配慮があります。難しい箇所などは細かく注釈がありますので文章そのものの難易度は高くても訳すのはそれほど大変ではありません。	2	2	難しい文法や構文の理解というよりも、とにかく英語に触れて欲しい。というのが伝わってくる授業でした。受講者それぞれの解釈なども否定することなく、丁寧に説明をしてくださるので、授業の進み方は早くありません。先生がポイントと考えている構文などが繰り返して出ると、そのたびに詳しい説明をしてくれるので頭に残ります。最終日の最後に先生がお話しされたメッセージが非常に心に残りました。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
31	夜間スクーリング	外国語	10. 英語/英語 (ライティング) 4/アイヴァジャン, リリス	なし	あり	課題あり わりと難しい内容	5	4	講師の姿勢は熱心で、受講者の数も少なかったため、積極的な参加が求められた。毎週、講義の終盤に公表されるホームワークは高めのレベルの回答が必要とされた。受講期間中はしんどい思いでしたが、結果として英語力は向上した。	★★★★
32	夜間スクーリング	外国語	17. ドイツ語/ドイツ語 (上級) IV-A/七字 眞明	なし	なし	リアクションペーパーなし・小テストなし・ミニ課題なし。受講者数は3名。テキストに沿って授業を進めるから、テキストは準備しておく必要がある。シラバスに最終日試験実施とあるが、初回授業冒頭で受講者数が少ないから最終日試験なしに変更された。成績評価は出席状況100%に変更された。毎回予習復習して、出席して真面目に受講しているとS判定がくる。練習問題は全部先生が解いて解説する。まれにシラバス記載以外のページを扱うことがあった。温厚な優しい先生。スマホを持ってない先生。	5	3	シラバスの内容通りに進むが、ペースは受講者に合わせるので不規則。授業時間は正確に始まり、最後は時間調整して終わる。教室は少人数向けの狭い感じ。質問には丁寧に答えてくれる。わからないところは先生が助けながら一緒に進む。毎回授業冒頭に章の最初から最後までドイツ語音声スピーカーで流して全文を確認する。テキストの長文を受講者が読んでいく授業。1人1文音読する。受講者が音読後に訳を言う。訳した後に、先生が1文を説明する。授業は同じ事の繰り返し。	★★★★
33	夜間スクーリング	文学部専門	03. 文学部専門/倫理学特殊/奈良 雅俊	あり	なし	毎回、授業の最後に授業内容に関する出題があり、自分の考えを書かせる。質問を書いてもよい。出席確認が目的で成績には関係ない。	2	3	先生が準備したパワーポイントを見ながら講義する。医療倫理、企業倫理などの応用倫理学。大変考えさせられる内容。予習復習はほとんど必要なく、成績評価は出席2割、最終日の試験8割。授業中に食事をとることも許可。	★★★★★
34	夜間スクーリング	文学部専門	05. 文学部専門/西洋美術史/小泉 篤士	なし	なし	提出任意のミニ課題があったが、これは出席状態も含めて成績評価には含まれない。評価は最後の下書き持ち込み可の試験のみ。	3	3	試験は最終日に60分で行われた。自由度の高い小論文のようなものであった。	★★★
35	夜間スクーリング	文学部専門	07. 文学部専門/音楽史/丸山 瑤子	あり	なし	中間ミニ課題、最終日小テスト	4	5	思ったより難しかったです。	★★★
36	夜間スクーリング	文学部専門	12. 文学部専門/教育心理学特殊/川本 哲也	なし	なし	毎回、その日の授業内容から課題が出て、リアクションペーパーに記入して提出しました。小テストは無し。	3	3	教育や発達に興味のある方にはおすすめです。最終日に試験がありました。試験は持ち込みで、授業内容から満遍なく出題されました。	★★★★
37	夜間スクーリング	文学部専門	13. 文学部専門/社会学特殊/金森 俊樹	あり	なし	なし	1	1	始めから終わりまで教科書を抜粋して板書しているだけ。授業内容は期待しないほうがいい。最終日に提出するレポート課題は事前に知らせた。	★
38	夜間スクーリング	文学部専門	13. 文学部専門/社会学特殊/金森 俊樹	(空白)	(空白)		3	3	放送大学で使用されている国際政治のテキストの要点を抜粋して板書した。それを聞くだけの講義。	★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
39	夜間スクーリング	文学部専門	15. 文学部専門/マス・コミュニケーション論/山口仁	あり	なし	中間の小テストはありません。リアクションペーパーもなし。最終日の授業内試験のみで、事前に試験で出るところを丁寧に教えてくれるので、試験も難しくないとします。	3	3	メディアのコミュニケーションやマスコミュニケーションについての概念や理論、さらにマスコミュニケーションが社会に与える影響やその効果モデルなどを学びました。先生は黒板を利用して文字や絵をかいてわかりやすく説明をしてくださいますが、量が多く板書が大変でした。	★★★★
40	夜間スクーリング	文学部専門	15. 文学部専門/マス・コミュニケーション論/山口仁	なし	なし	なし。出席確認のための名前記入用紙が配布され、授業後に毎回提出。	3	3	板書が多い点は大変でしたが、丁寧に説明してくださる優しい先生です。	★★★★
41	夜間スクーリング	文学部専門	22. 文学部専門/考古学/間舎 裕生	なし	なし	中間ミニ課題、最終日小テスト	3	3	興味深い内容で楽しかったです。	★★★★★
42	夜間スクーリング	文学部専門	22. 文学部専門/考古学/間舎 裕生	(空白)	(空白)	出席名前記入、課題1回、テスト1回	3	3	興味ある科目だったので、受けて良かった	★★★★
43	夜間スクーリング	文学部専門	24. 文学部専門/東洋史特殊/高橋 伸夫	なし	なし	なし	1	3	中国共産党の歴史を、中華人民共和国成立から天安門事件までを中心に、テキストとレジュメを駆使し解説。この間の歴史が、毛沢東の独裁であったことがよく分かる。最終日に試験がある。普通に対策すれば、単位は来るだろう。	★★★★
44	夜間スクーリング	文学部専門	26. 文学部専門/国文学史/合山 林太郎	なし	なし	リアクションペーパーは基本的に毎回、小テストなし、ミニ課題あり	3	4	ためになる話が随所に盛り込まれています	★★★★★
45	夜間スクーリング	文学部専門	26. 文学部専門/国文学史/合山 林太郎	(空白)	(空白)	毎回リアクションペーパー、テスト1回	3	3	明るい先生で、授業は楽しく、広範囲でしたが、大変内容の濃いものでした。	★★★★★
46	夜間スクーリング	文学部専門	26. 文学部専門/国文学史/合山 林太郎	(空白)	(空白)	毎回のリアクションペーパーが出席の確認も兼ねていました。	3	3	2021年の夏スクの先生の「国文学」のリピーターの方も数人いました。授業内容以外にも、国会図書館司書時代の経験や大河ドラマの漢詩の監修のお話もされ、楽しい授業でした。 最終日は、せっかくの対面なので少しでも授業が出来るようにと、テストではなく事前課題のレポートを、最終日の授業終わりに手渡し、最終日の23:59までにWeb提出のどちらかでした。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
47	夜間スクーリング	文学部専門	08. 文学部専門/宗教学/櫻尾 直樹	あり	なし	毎回のリアクションペーパー	1	1	毎回の宗教に関する動画を示されます。授業では応用的な部分が行われるので、基礎知識は事前に動画で得るようなことです。授業の出席には厳しいですが、事前に相談すれば問題なさそうです。試験問題は事前に示され、持ち込み可です。 宗教とは、宗教の全体感、各宗教の特徴と比較、そして特に先生のおすすめされる「身体実践」について知ることができます。	★★★★★
48	夜間スクーリング	文学部専門	08. 文学部専門/宗教学/櫻尾 直樹	なし	なし	毎回の授業後のリアクションペーパー	1	3	各宗教の基本知識は事前に共有された動画で学習してから授業に臨む。授業は先生の講義とスライドが中心。先生の好き嫌いはかなり分かれると思うが、好きな人にはとても面白いものだと考えられる。	★★★★
49	夜間スクーリング	文学部専門	25. 文学部専門/人文地理学/花島 誠人 選択肢 25	なし	なし	小テスト無し。最終講義頃に課題提出。	4	3	日常生活に即役立つ知識、知っておくべき知識、地政学・防災・科学、様々な観点から学べます。防災の専門の優しい先生です。知識が豊富で毎回興味深く聞くことができ、わかりやすく説明していただき、楽しみな授業でした。	★★★★★
50	夜間スクーリング	文学部専門	10. 文学部専門/社会学特殊/永井 攻治	なし	なし	リアクションペーパーを次回授業前に提出	3	3	優しく楽しい先生。福祉についての様々な知識が得られ、受講して良かったと思いました。	★★★★★
51	夜間スクーリング	経済学部専門	09. 経済学部専門/計量経済学/河井 啓希	あり	なし	授業2回に小テスト1回程度	3	3	丁寧に説明されるので分かりやすいと感じる。とはいえ、小テストと復習しないと本当には理解できていない。	★★★★
52	夜間スクーリング	経済学部専門	11. 経済学部専門/専門外国書講読(英書)/篠原 洋治	あり	なし	期間中に2~3回あたりです	4	4	フーコー哲学の解説書を英語で読みます。予習復習は個人に委ねられますが、単語が難解なので、予習をすると講義を楽しめます。クラスの雰囲気も良く、個人的には気に入っていますが、経済学の原書を読みみたい方には不向きです。	★★★★
53	夜間スクーリング	経済学部専門	12. 経済学部専門/経済学史/穂刈 享	なし	なし	1回ミニ課題に対してレポート提出。最終日にテスト有り。	5	5	Adam Smith, Karl Marx, Keynesなどの原書の一部(英文)を読みながら穂刈先生が説明をしていくような講義。「国富論」とか「資本論」とか全く読んだことがない私にとっては、原書の一部読んで説明してもらってもほとんど理解できなかった。経済学の歴史や「国富論」などがどういったことを述べているのか、その概要をまず理解したいと思っているような方にはおすすめできない。	★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
54	夜間スクーリング	経済学部専門	12. 経済学部専門/経済学史/穂刈 享	(空白)	(空白)	経済学者ごとにA4用紙1枚程度のレポート課題があります。	4	4	経済学の古典（英文）を、先生が読みながら和訳していきます。一般的な経済史とは違う観点から講義されますので、難易度は比較的高いと思います。微妙な親父ギャグで笑わせてくれるので、楽しんで勉強できると思います。	★★★★
55	夜間スクーリング	経済学部専門	25. 経済学部専門/経済地理/花島 誠人	あり	なし	テストは無し。講義終了後指定期日までに課題レポート提出	4	3	「経済地理学の理論と方法」から始まり、「日本の地理空間情報」、「地理情報分析」、「自然災害と地理情報科学」など毎回テーマ毎に資料が配布される。地理学の歴史から現在の国の取り組みなど多岐の渡り、大変多くの新しい知識を得ることができた。先生が防災の専門家であられたので、日本の災害と防災対策などは大変興味深かった。先生の説明も非常にわかりやすく、地理や防災などに興味にある方にはおすすめの講義だと思います。	★★★★
56	夜間スクーリング	経済学部専門	26. 経済学部専門/経営学/神戸 和雄	あり	なし	講義最終日にテスト	4	4	毎回講義テーマ毎に資料が配布させる。経営学の歴史とその発展過程、いろいろな理論など、経営学の幅広い知識を得ることができて大変有意義だった。会計学を勉強した方や会計に関する仕事や業務に携わっている方にとっては、特に難しい内容ではないように思うが、そうでない方にとっては一部専門的なところもあるので、多少難しいと感じるかもしれない。	★★★
57	夜間スクーリング	経済学部専門	15. 経済学部専門/社会福祉論/永井 攻治	なし	なし	毎週、前週の授業で最も関心のある課題についてA 4 1枚程度でまとめる	3	3	人気がある授業です。福祉制度について一通りの知識が身につく。	★★★★★
58	夜間スクーリング	法学部専門	01. 法学部専門/憲法/今枝 昌浩	あり	なし	小テストあり。先生からの問いかけに答えること	3	2	小テストも期末試験もさほど難し区はないですが、毎回の授業で先生からの問いかけに積極的に手をあげて答えることが必要でそれが評価の対象となる。。	★★★
59	夜間スクーリング	法学部専門	05. 法学部専門/行政法/ 仲田 孝仁	あり	なし	レポートの提出あり	4	4	授業のペースが早いし、勉強すべき量も多いのできつかった。毎回の配布資料がものすごく多い。	★★★
60	夜間スクーリング	法学部専門	05. 法学部専門/行政法/ 仲田 孝仁	(空白)	(空白)	リアクションペーパーは数回、ミニ課題は全2回。ミニ課題は難易度は高く量も多い。	5	4	欠席は論外、遅刻はできる限り避けるとの事。講義のレジュメは初日に冊子で配布されたが、各回授業前には多くの資料が都度都度配布される(B4計60枚弱)。講義内容と試験は初学者には難解であったが、行政については大変理解が深まると思われる。	★★★
61	夜間スクーリング	法学部専門	05. 法学部専門/行政法/ 仲田 孝仁	なし	なし	課題レポートあり 2500字以上が必須で負担あり	3	3	受講生を指名して解答させるが、効率が悪いと思う	★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	おすすめ度
62	夜間スクーリング	法学部専門	23. 法学部専門/地域研究（現代中国論）/ 高橋 伸夫	なし	なし	課題等は一切ありません。	1	3	1900年代初頭から習近平台頭までを扱う予定でしたが時間の都合で天安門事件までで終わりました。先生は淡々喋るタイプですが研究への熱意を感じます。評価は試験一発勝負持ち込み不可ですので三ヶ月間授業をしっかり聞く必要がありますが授業のスピードはそれほど早くありません。	★★★★
63	夜間スクーリング	法学部専門	09. 法学部専門/刑事政策学/ 朴 珠熙	なし	なし	テストのみ	3	3	テキストの指定があるが、配布されたプリントにそって授業がすすむ。内容は基本的なことが多く、この分野に興味があれば面白いしそうでない人や、知識が既にありその幅を広げたい人には退屈だと思われる。人数が少なく比較的アットホームだった。成績評価はテスト（2問から1問を選ぶ論述）のみ。	★★★★
64	夜間スクーリング	法学部専門	21. 法学部専門/国際経済学/ 久野 新	なし	なし	最終週にテストでした	3	3	私には新しい分野で、非常に興味深かったです。	★★★★