

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
1	秋期メディア授業	総合教育科目	01. 総合/哲学/上枝 美典/植村 玄輝	(空白)	(空白)	レポート、小テストあり 講義を聴いて内容をよく把握する必要があります。	4	4	まず参考文献を読み、授業を受けた方が理解しやすいと思います。	★★★
2	秋期メディア授業	総合教育科目	01. 総合/哲学/上枝 美典/植村 玄輝	(空白)	(空白)	レポートと小テストありました。授業をしっかりと聞いて理解しておく必要があります。	4	4	教科書をよく読んでおくことが大事です。2人の先生が担当して交代でやっていました。	★★★
3	秋期メディア授業	総合教育科目	02. 総合/統計学/秋山 裕	(空白)	(空白)	小テストを兼ねた課題が2回ありました。	3	4	授業は先生が丁寧に説明していただき、大変わかりやすかったと思います。課題作成は授業を視聴していればできる内容でしたが、時間はかかりました。	★★★★★
4	秋期メディア授業	外国語	01. 外国語/メディア英語(リーディング)/小町谷 尚子	(空白)	(空白)	レポート1、小テスト1 テキストが難儀であるにもかかわらず、レポートと小テストの課題は、拍子抜けする。	2	5	英語原文の小説を読む。リアルな英語であるので難しい上に、とにかく量が多い。講義が30講義以上あり(時間は短い)聞くのが大変。レポートと小テストの課題は難しくないので、単位取得という面ではいいかもしれないが、学ぶ時間を有意義にしたいという目的の場合、あまりおススメしない。	★★
5	秋期メディア授業	外国語	02. 外国語/メディア英語(ライティング)/井上 逸兵	(空白)	(空白)	2回あり。なんとかなります。プラスの学びになりました。	3	3	先生の説明はわかりやすいと思いました。時々学校についても説明していただき、色々わかってよかったです。	★★★★★
6	秋期メディア授業	外国語	02. 外国語/メディア英語(ライティング)/井上 逸兵	(空白)	(空白)	ミニテスト1回、最終レポート1回	1	1	井上先生著の英語ライティング講義を用いて授業が展開される。教科書自体非常にわかりやすい。それ故、授業を聞いていても非常にわかりやすい。但し、難しい単語が散りばめられているため、それなりの読解力が必要である。試験は、当然ライティングである為、なかなかライティングの経験が無いなら、それなりの準備が必要だと思われる。但し、授業の内容を聞いて入れば、単位はくれそうな感じである。	★★★★★
7	秋期メディア授業	外国語	02. 外国語/メディア英語(ライティング)/井上 逸兵	(空白)	(空白)	レポート1、小テスト1	2	2	とにかく先生が優しく、雑談も楽しく、三田キャンパスの風景を映してくれたり等、楽しみな授業でした。ライティングの基本を学べるので、英語のみならず、他のレポート作成にも役に立つと思う。	★★★★★
8	秋期メディア授業	外国語	02. 外国語/メディア英語(ライティング)/井上 逸兵	(空白)	(空白)	レポート有り、小テスト有り。	1	1	授業が懇切丁寧。105分/2回~3回に分けて、飽きさせない。通信生をこ心から応援してくれる。基本的な論文、スピーチの構成力が身に付く。	★★★★★

このアンケートは会員皆様のご協力により作成されたものです。
あくまでも個人の感想やご意見ですので、参考資料としてご利用ください。

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
9	秋期メディア授業	文学部専門	04. 文学部専門/哲学特殊/堤林 剣ほか2名	(空白)	(空白)	堤林先生→小テスト 梅澤先生→レポート課題 1月の科目試験→選択問題	4	3	オンデマンド授業なので、何度も視聴する事が出来たので良かったと思いました。 動画視聴をまとめて聴くと疲れるので、こまめに視聴し勉強した方がいいです。 1月の科目試験を福岡で受験しました。 首都圏や地方都市にお住まいの方は、問題無いと思いますが、地方在住の方は、経済的な負担が大きいです。 試験結果は、Sだったので、受講して良かったと思います。	★★★★
10	秋期メディア授業	文学部専門	05. 文学部専門/マス・コミュニケーション論/烏谷 昌幸/山腰 修三	(空白)	(空白)		5	4		★★
11	秋期メディア授業	文学部専門	06. 文学部専門/西洋史特殊/大串 敦	(空白)	(空白)	共に有り。ただし、小テストも問題文が予め提示され準備して臨めるので小レポートの感じ。	3	3	ロシアの成り立ちを帝政成立に遡りながらソ連を経て現代に至るロシア外交の歴史を辿ります。なぜ現在のロシアがあの様な振る舞いをするのかの理解に役立ちます。指定教科書無しで持ち込み不可の試験ですので、レポート・小テストとは異なり、全般の大きな流れを個別事象と関連付けて理解することが必要だったという印象で、授業の中身は世界史でよく聞くような話が多くわかった気になりますが、自分なりのノートを取って理解と記憶を固める必要は有ると思います。かつてNHKのドキュメンタリーで「ロシア 衝突の源流」という番組を録画していたのが私には役に立ちました。	★★★★
12	秋期メディア授業	文学部専門	06. 文学部専門/西洋史特殊/大串 敦	(空白)	(空白)	小テスト1、レポート1	2	3	ロシア外交史という非常に興味深いテーマで、現代にも通じるロシアの考え方を学ぶことができ、有意義だった。レポート、小テスト共に、主体的に調べれば難しくはない。	★★★★
13	秋期メディア授業	経済学部専門	01. 経済学部専門/経済原論/玉田 康成/八尾 政行	(空白)	(空白)		2	4		★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
14	秋期メディア授業	経済学部専門	02. 経済学部専門/社会学特殊(岡原)/岡原 正幸	(空白)	(空白)	レポート2回	1	1	岡原先生を含め3人で構成され、30分程度の講義が確か24回行われるので、通信生として受講しやすい形です。経済学のようなマイクロやマクロといった理論的な話ではなく、抽象的な話で展開される哲学のような授業であるため、初め講義を聞くと腑に落ちるのに時間がかかる。但し、講義内容を全て聞いてから、重要な箇所を何度か再度聞いていくととても面白く感じる。講師派遣等で岡原先生と出会ってしまった人にとっては、必ず受講した方がよい授業です。	★★★★★
15	週末スクーリング	総合教育科目	03. 総合/数学(線形数学)/森藤 孝之	なし	なし	毎回、その日の授業の復習として教科書の指定問題2-3問	1	2	ホワイトボード中心にポイントを分かりやすく解説。分かっていない点の気づきと分かっている点の復習になる。	★★★★★
16	週末スクーリング	外国語	02. 外国語/英語(リーディング) B/赤羽 俊昭	あり	なし	初日の1時間目に簡単な実力判定テスト有り。毎週、持ち回りで2センテンスの和訳の宿題。最終日の出題範囲指定のテスト。	2	2	有名な雑誌の記事が題材なので、日常生活に役に立つ。	★★★★★
17	週末スクーリング	外国語	02. 外国語/英語(リーディング) B/赤羽 俊昭	なし	なし	出席カードで出席確認や担当割りなど指定していた	3	3	比較的最近の雑誌記事などからテーマを抜粋して教材としていた。難しい単語には訳がついている。出席カードで次回まで訳す担当を決める。全員にまんべんなく担当が割り振られる。テストは授業で実施した範囲から出される。問題量としてはかなり多いと思う。	★★★★★
18	週末スクーリング	文学部専門	04. 文学部専門/民族学/梅村 絢美	あり	なし	その日の講義の最後に講義に関する問に対してレポートを提出する。	3	2	授業内容は民俗学の概要とスリランカに医療従事者として行った時のフィールドワークの講義がメイン 授業毎のレポートと最後に7つの課題からテーマを一つ選択し期末レポートを提出 毎回授業に出席して期末レポートを出せばAがもらえる。	★★★★
19	週末スクーリング	文学部専門	05. 文学部専門/社会学特殊/三原 さやか	なし	あり	毎回、リアクションペーパーの提出を求められました。	3	3	医療の社会史が主なテーマでしたが、広範なテーマを扱うのでノートを取らないと厳しいと思います	★★★
20	週末スクーリング	文学部専門	05. 文学部専門/社会学特殊/三原 さやか	なし	あり	毎時間、リアクションペーパー、授業内容の小テストの提出がありました。	1	1	授業後に毎回レポート(小テスト?)提出があり、最後に試験という形ではありません。毎回、課題についてディスカッションがあります。また申請すればオンラインでも受講OKなため、流行性疾患にかかっても自宅から受けられます。その際レポートはメール等で提出。	★★★★★

No.	スクーリング 種別	科目種別	科目名	点呼による 出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
21	週末スクー リング	経済学部 専門	06. 経済学部専門/社会 学特殊/三原 さやか	なし	あり	レポート	3	3	分かり易い説明でした。	★★★★
22	週末スクー リング	法学部専 門	01. 法学部専門/刑法/ 山内 竜太	なし	なし	授業の理解度確認の小テストが1授業で1回（一日 2回）。googleフォームで回答する形式。	2	3	各論の「財産犯」に絞った内容であった。ただ、ごく基本的 な刑法総論の理解をしてからの参加でなければ、授業に ついてゆくのはやや厳しいように感じた。成績は最終日試 験の一发勝負で、ここでも結局総論の知識がなければ良 い成績は取れない。 講師は弁護士でもある方だが、守秘義務の関係があるた めか、実務の話への言及はあまりなかった。授業内での司 法試験過去問を取り上げての解説などは面白かった。	★★★★
23	週末スクー リング	法学部専 門	02. 法学部専門/社会学 特殊/三原 さやか	なし	あり	毎回の講義終了後に小テストがあります（計12回）	3	1	講義の内容が興味深く、先生の授業は非常にわかりやす い。毎回の講義で小テストとグループディスカッションがあるのでこれを苦にせず、クリアすれば単位は取得できる。	★★★★★
24	夜間スクー リング	総合教育 科目	03. 総合/芸術（美術） /林 克彦	あり	なし	出席は各授業の最後に紙を提出。最終日までにプリント が配られてレポートを提出する。2000字で英語だったが やさしめ。	1	1	授業の前にboxでプリントを印刷することが義務付けられ ている(忘れても、少数なら刷ってもらえる)。内容はかなり 簡単だが、ほぼすべての内容が口頭で書くのにスピードが 必要。	★★★★★
25	夜間スクー リング	総合教育 科目	04. 総合/近代思想史/ 篠原 洋治	あり	なし	最終日までに授業内容を踏まえたレポートの提出。	2	4	労働を主軸とした現代までの近代思想史を扱った。授業 自体脱線が多く、内容がまいちつかめない。予習で 先に配られたプリントに目を通し、復習で内容の整理を行 えば、レポート自体は容易い。	★★★★
26	夜間スクー リング	総合教育 科目	06. 総合/社会学/稲葉 昭英/常松 淳	なし	なし	なし	3	3	前半：常松先生、後半：稲葉先生という構成です。常 松先生は資料をBOXに格納してくれるので各自印刷ま たはPCなどで見ながら授業に参加します。稲葉先生も BOXに資料を格納していただけますが、毎回の授業で印 刷した資料を配布してくれます。授業は、両講師とも資 料に沿って進みますが、資料に書かれていないコメントも 多いのでメモは必須です。	★★★★★
27	夜間スクー リング	外国語	03. 外国語/英語（リー ディング）C/藤田 眞理子	あり	あり		3	3	英語が話せる人には楽しい授業だと思います。 試験は持ち込み可でした。	★★★

No.	スクーリング 種別	科目種別	科目名	点呼による 出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
28	夜間スクーリング	外国語	09. 外国語/英語（ライティング）3/小町谷 尚子	あり	なし	有 英作文の宿題が数回ありました。	2	3	英文法の復習としては最適でした。スクーリングの担当は2024年度が最後とのことでした。	★★★★
29	夜間スクーリング	外国語	11. 外国語/英語（ライティング）5/レイサイド, ジェームズ M.	なし	あり	ほぼ毎会宿題が出る。先生が回収したり、その場で発表したり色々。それほど難しい内容ではない。	4	4	かなりハイレベルなクラスです。基本的に英作文が普通に出来てさらに表現の幅を広げる。といったレベルです。英語を仕事にしている人が多いようだった。最後のテストは授業内容からと与えられた課題から自由に選択して英作文を作成する。とにかくたくさん書きなさいと言われた。先生の日本語が上手すぎる。	★★★★
30	夜間スクーリング	外国語	12. 外国語/英語（ライティング）6/平野 邦輔	あり	あり	テーマが異なるスピーチ2回、その基となる英作文の提出2回。	3	3	ライティングの授業ですが、TEDのヒアリングからのグループワーク、スピーチ力もつく、魅惑の内容。是非おすすめしたい。	★★★★★
31	夜間スクーリング	文学部専門	02. 文学部専門/哲学史/豊田 泰淳/郷家 祐海	なし	なし	毎回リアクションペーパーあり	4	4	この分野自体が難しいですが、色々な側面や立場から考えることができました。配布資料もわかりやすかったです。	★★★
32	夜間スクーリング	文学部専門	05. 文学部専門/西洋美術史/小泉 篤士	なし	なし	学祭で休校の週に任意のレポート1回あり（評価対象外）	1	1	先生は淡々と説明して下さいます。背景や因果関係なども細かく説明して下さり、わかりやすく、楽しかったです。	★★★★
33	夜間スクーリング	文学部専門	06. 文学部専門/音楽史/丸山 瑤子	あり	なし	最終日テスト	3	3	レジュメに沿って講義する。	★★★
34	夜間スクーリング	文学部専門	06. 文学部専門/音楽史/丸山 瑤子	あり	なし	最終日試験	3	3	配布したレジュメに沿って講義。	★★★
35	夜間スクーリング	文学部専門	07. 文学部専門/社会心理学（専門）/村山 陽	あり	なし	リアクションペーパーと小テストはなし 最終日に試験があるのみ（持込み可）	2	2	社会心理学の基本的な理論を丁寧に説明して頂きました。市販書のテキストの指定がありました。授業でも最終日のテストでもほぼ使用しなかったと思います。映画を70分くらい見る授業や動画などを組み込んでいて楽しく受講できました。出欠確認は授業の後半で提出するため、60分遅刻した日も普通に出席になりました。	★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
36	夜間スクーリング	文学部専門	07. 文学部専門/社会心理学(専門)/村山 陽	なし	なし	出席カードによる出欠確認があります。3回欠席するとアウトと授業の最初に説明があった。演習シートはあるが、提出を求められることはなかった。	4	4	動画などを交え、わかりやすく解説していく授業内容だった。試験は持込可であったが、配付されたプリントだけでは、試験問題には対応ができないかも。授業内容をしっかりと理解し、それを発展させてどう行動していくかを考えていかないと良い評価にはならない感じだった。	★★★
37	夜間スクーリング	文学部専門	09. 文学部専門/教育学特殊/常深 新平	あり	なし	基本的に なし	3	3	とても楽しそうに熱心に説明する先生でした。背景や特徴なども説明してくださり、記憶に残りやすく、関係する分野の理解にも役立ちました。	★★★★★
38	夜間スクーリング	文学部専門	10. 文学部専門/哲学特殊/穂刈 享	なし	なし	前回の授業の内容を元に、自分で問題を作成し回答したものを授業前に提出 その際に先生に見てもらい質問することも可能	4	4	先生はこの授業でゲーム理論を楽しく学んでみたいと思っっているようでした。受講生の理解度に合わせて授業を進めていただいたので理解することができました。(何回も授業内容を復習したため時間はかかりました) 授業中、穂刈先生の話が時々脱線してしまい、大学院の内容の授業になってしまったり頭をフル回転する場面も多かったですが楽しい授業でした。	★★★★★
39	夜間スクーリング	文学部専門	10. 文学部専門/哲学特殊/穂刈 享	なし	なし	前回の復習や課題などのレポート提出があります。	5	5	経済学部の科目のため、私にはかなり難度が高かった。板書が早いので、ノートを取るのも大変だった。ノートを必ず復習をしないと、試験には対応できないと感じた。内容時には、大変面白い内容でしたが、この期間で理解するのは難しかった。今回は単位取得はできたが、再度受講をして理解を深めたいと思う。	★★★★
40	夜間スクーリング	文学部専門	11. 文学部専門/社会学特殊/永井 攻治	あり	なし	毎回の授業後に学んだことを記述、翌週に提出。	1	1	毎年通信教育生のスクにかかわっている外部講師。先生の専門、研究論文についての知見披露が中心。年金、社会保障というより、講師がこれから研究分野を子育て支援制度にシフトしようとしているらしく、子育て支援政策、それに関連する社会保障制度についての講義が多かった印象	★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
41	夜間スクーリング	文学部専門	11. 文学部専門/社会学特殊/永井 攻治	あり	なし	毎回授業で関心を持った内容についての考察を指定用紙にまとめ、授業開始前に提出。	3	3	点呼による出席確認と毎回のレポート提出が必須で、試験はありません。少子高齢化や年金、消費税の使い道や時事問題等を先生特有の切り口で授業が進められます。前半は、提出されたレポートから、特に共有したい内容の紹介、後半でプリントによる講義という形式です。文学部の受講生にとっては、現代の問題点等をわかりやすく解説してくれますが、経済学部の「社会福祉論」として考えると、少し物足りなく感じるかもしれません。	★★★★
42	夜間スクーリング	文学部専門	13. 文学部専門/社会学特殊/金森 俊樹	あり	なし	授業毎のリアクションペーパー等はなし。	2	2	教科書に沿って板書した内容をノートにとるだけの授業、難易度は高くない。授業開始時に点呼が取られるので遅刻しないようにする。最後に論述するテーマが与えられて1200字程度のレポートにまとめて提出する。	★★★★
43	夜間スクーリング	文学部専門	15. 文学部専門/マス・コミュニケーション論/山口 仁	なし	なし		3	3	コミュニケーション論に重点をおきつつ、マスメディアのあり方、政治との関係を説明されました。	★★★
44	夜間スクーリング	文学部専門	16. 文学部専門/総合講座/廣瀬 康生ほか10名	なし	なし	最終日テスト	4	4	配布のパワポ資料に基づき、11人の教員がオムニバスで講義する。	★★★★★
45	夜間スクーリング	文学部専門	16. 文学部専門/総合講座/廣瀬 康生ほか10名	なし	なし	最終日試験	4	4	配布したパワポ資料に基づき、マクロ経済学の概要を11人の教員が講義する。	★★★★★
46	夜間スクーリング	文学部専門	26. 文学部専門/英米戯曲研究<リアルタイムオンライン>/井出 新	なし	なし	11月、1月に小レポート提出	2	2	ZOOM使用。先生編注のテキスト解説や資料共有を受講する。質問はチャットで行い、授業終わりに回答してくれる。顔出し自由（先生はご希望されていました）。残念ながら2025年3月に定年退職とのこと。	★★★★★
47	夜間スクーリング	文学部専門	26. 文学部専門/英米戯曲研究<リアルタイムオンライン>/井出 新	なし	なし	二回	4	3	シェイクスピアの戯曲を通して読み、言葉遊び等の解説などがあった。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
48	夜間スクーリング	文学部専門	27. 文学部専門/総合講座/廣瀬 康生ほか10名	なし	なし	なし	3	4	今回は経済に関する内容で、日常生活に直結するテーマが多く、とても多くの学びが得られました。	★★★★★
49	夜間スクーリング	経済学部専門	03. 経済学部専門/計量経済学/田中 辰雄	あり	なし	テスト有り。レポート有り。	4	4	テキストでは、第4配本年度に組まれているので、先取りして是非学んでおく科目だと思う。レポート課題の年明け提出に向けて、年末年始の質問会や、補講など、田中先生は本当に指導が熱心です。板書の字が読みにくく、授業の進め方が早いのが難点。	★★★★
50	夜間スクーリング	経済学部専門	06. 経済学部専門/経済学史<リアルタイムオンライン>/穂刈 享	なし	なし	小テストとして5回のレポート提出	3	4	教材は英語の原本を読むというもの。内容は先生が訳してくれるので問題ないが、経済知識は必要。最終テストはないが、扱った4名の経済学者についてそれぞれ1600字程度のレポートが課される。今回は合計5回であった。経済を勉強する人にはぜひ受講してもらいたい内容。	★★★★★
51	夜間スクーリング	経済学部専門	11. 経済学部専門/世界経済論/宮崎 礼二	なし	なし	なし	4	4	戦後から現在に至るまでのアメリカ経済の変遷を振り返ります。先生は指導・講演経験が豊富であり、明確で伝わりやすい説明が魅力的でした。24年度は少人数（10名前後）で年齢層も若く、さらにトランプ氏の米大統領選出で先生の専門分野が盛り上がり、タイムリーな話題も多い授業でした。来年の状況は明らかに異なるのでおすすめ度は1つ下げ、4にします。	★★★★
52	夜間スクーリング	経済学部専門	20. 経済学部専門/憲法/石原 悠大	なし	なし	なし。最終日の試験のみ。	3	4	テキストあり。先生が作成されたプリント、スライドを合わせて使い、理解が深まりました。試験が近づいてきた頃は、プリントへの書き込みをやめ、講義内では別紙にノートを取り、プリントとテキストを復習用に用いました。取扱範囲は限定されますが、法学部でない自身にとってはよい講義でした。	★★★★★
53	夜間スクーリング	経済学部専門	20. 経済学部専門/憲法/石原 悠大	なし	なし	無し	1	3	無難な憲法論の概説	★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
54	夜間スクーリング	経済学部専門	24. 経済学部専門/政治過程論/佐々木 孝夫	なし	なし	ほぼ毎時、リアクションペーパーへの記載が求められます。経験や意見を求められるものが大半です。	3	3	24年度は日本の総裁選、米国の大統領選をはじめ、国内外で政治が動いた時期に重なり、講義内容は時流に沿ったものが中心で、和やかな雰囲気での講義が進みました。佐々木先生からの学びをきちんと得るためには、先生ご自身が執筆、翻訳に携わった書籍を理解することが大切です。	★★★★
55	夜間スクーリング	法学部専門	01. 法学部専門/憲法/石原 悠大	なし	なし	出席カードのみ	3	3	毎回講義内容のレジメを先生が準備してくれる。授業中は先生がずっと話している。テストは記述式で決められた課題から自分で選択する。事前に問題は提起され、試験は持ち込み可能。試験は事前に作成した解答を解答用紙に書き写すだけだった。2025年度はテストをやめてレポートにするとっていました。	★★★★★
56	夜間スクーリング	法学部専門	02. 法学部専門/民法/阿部 史/前田 美千代	なし	なし	なし	4	4	前半は物件（板書による説明中心）、後半は債権（プリント配布＋説明）です。基本的な内容ですが、授業スピードが早く、民法の予備知識と参考書での復習が必要と感じました。試験は、前半・後半1問づつ。	★★★
57	夜間スクーリング	法学部専門	04. 法学部専門/刑事訴訟法/尾崎 愛美	なし	なし		4	3	授業はテキストを全く使用せず、講師作成の資料が毎回配布されてそれを使用する、期末試験はなく課題レポート提出のみ。レポート課題についての事前説明や提出後のレビューがあり、すごく参考になった。	★★★★★
58	夜間スクーリング	法学部専門	04. 法学部専門/刑事訴訟法/尾崎 愛美	なし	なし	なし 但し単位認定はレポート	3	3	レジメも配布されましたが、授業はもう少し計画性があった方が良いと思います	★★
59	夜間スクーリング	法学部専門	04. 法学部専門/刑事訴訟法/尾崎 愛美	なし	なし	無し	3	3	いろいろお話はされ、準備もされています。ただ、もう少し計画的に授業を進めて頂いた方が良いように思いました	★★★

No.	スクーリング 種別	科目種別	科目名	点呼による 出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
60	夜間スクーリング	法学部専門	05. 法学部専門/政治理論/慶 済姫	なし	なし	小テスト 3回 (レジメ参照可) + 試験 1回 (問題は予め与えられる、持ち込み不可)	2	2	日本と韓国の政治制度の違いを説明するような内容です。(先生は韓国の人。) 結構詳細なレジメが用意されるので、それを予習しておけば 授業の内容は理解できます。 政治学の全体像を掴むためには、有斐閣 ニュー・リベラル・アーツ・セレクションの『政治学』(補訂版)等を並行して読むと 十分です。 尚、参加者は3-4名でした。	★★★★
61	夜間スクーリング	法学部専門	11. 法学部専門/地域研究 (アメリカ政治) /岡山裕	なし	なし	毎回のリアクションペーパーで、感想・質問	1	4	配布資料を基に、滑らかな授業。しかし内容が濃く、復習したくなる内容。	★★★★★
62	夜間スクーリング	法学部専門	21. 法学部専門/計量経済学/田中 辰雄	あり	なし	筆記試験 (A4片面一枚内のメモ持ち込み可) + 課題レポート (回帰分析の演習問題 20問程度) 評価は課題レポートが主。	4	4	実際の数量データを与えられて「R」というフリーソフトを使って 重回帰分析を行う演習が中心です。従って、授業中にPCを使用します。 ソフトの演算コマンドには慣れが必要なので、最初はかなり大変でした。(コマンドをうまく作れずに 計算不能となり演習がが進まない。。。) 授業中だけでは 演習の正解にたどり着けず、授業後先生が正しいコマンド式をメールで共有されるので。それを見ながら 毎回復習が3-4時間程度必要でした。 慣れてくると、数量分析の醍醐味が 少し分かり、大変面白かったです。 最初の2~3コマは 数式(微分等)の説明がありましたが、あまり理解できなくても 演習問題は取り組みます。 主に経済学部生向けの内容ですが、政治学で アンケート結果等の数量データを使って 卒論作成を計画されている方には強くお勧めいたします。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の	授業の	授業概観	おすすめ度
63	夜間スクーリング	法学部専門	28. 法学部専門/経営学/神戸 和雄	なし	なし	毎回出席票を提出（任意の質問記入欄あり一次の授業の冒頭で解説）	2	2	基本的な経営学史の説明中心で、毎回プリント資料配布し、資料に沿って淡々と説明する授業でした。授業以外に慶応のデータベース使用方法などの説明があり役立ちました。試験は、2～3行の論述、穴埋め、マークシートによる正誤の組み合わせ。持ち込み可。	★★★