

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
01	秋期メディア授業	外国語	02. 外国語/メディア英語(ライティング) /井上 逸兵	-	-	課題2かい	2	1	課題も試験もやさしいレベル	★★★★
02	秋期メディア授業	経済学部専門	01. 経済学部専門/経済原論(ミクロ経済学) /玉田 康成/穂刈 享	-	-	レポート1回(穂刈先生) 小テスト1回(玉田先生)	4	4	穂刈先生(1~6回、11回)ミクロ経済学、玉田先生(7~10回)情報とインセンティブの経済学。穂刈先生は、経済原論のテキストのなかで重要な基礎部分を深掘りされ、玉田先生の講義は情報とインセンティブの経済学のテキスト内容に沿ったお話。	★★★★★
03	秋期メディア授業	経済学部専門	01. 経済学部専門/経済原論(ミクロ経済学) /玉田 康成/穂刈 享	-	-	レポート: 2回 (ミクロ、情報とインセンティブ)	4	3	先生が2名体制のため、「ミクロ経済学」と「情報とインセンティブ」の講義を並行して受けられ、非常におすすめです。どちらの講義も、事前にテキストを読んである程度理解したうえで受講すると、内容がよりスムーズに入ってくると思います。特に「情報とインセンティブ」は選択科目で配本がないため、初学の状態から理解しようとするとかかり難く感じるかもしれません。この科目を無理なく理解して単位を取得できるレベルであれば、他の科目も十分に履修・単位取得できると思います。	★★★★★
04	秋期メディア授業	経済学部専門	01. 経済学部専門/経済原論(ミクロ経済学) /玉田 康成/穂刈 享	-	-	前半のミクロ経済学についての課題レポート1回、後半の「情報とインセンティブの経済学」についての小テスト1回。	3	3	授業前半で経済原論テキストのミクロ経済学、授業後半で情報とインセンティブの経済学の2/3ほどの要点を説明してくれるので、テキスト科目の理解に役立ちます。なお前半は板書、後半は主にスライドを表示し板書で補う授業形態。動画の解像度が低く、資料配布が見当たらなかったため、ノート取りにかなり時間がかかりました。	★★★★

No.	スクーリング 種別	科目種別	科目名	点呼による 出席確認	グループ ワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の 難易度	授業の 難易度	授業概観	オススメ度
05	秋期メディア授業	経済学部専門	01. 経済学部専門/経済原論(ミクロ経済学)/玉田 康成/穂刈 享	-	-	-	4	4	穂刈先生は、1分間により多くの情報を話すのでそれを聞いて書くのに時間がかかります。玉田先生はレジュメをくれないため、それを書き写すのにまた時間がかかります。先生の授業はわかりやすいです。	★★★★
06	秋期メディア授業	総合教育科目	02. 総合/統計学/秋山 裕	-	-	-	3	4	一コマコマの動画時間が長く、全12コマを消化する方が大変だった。	★★★
07	秋期メディア授業	文学部専門	01. 文学部専門/社会学特殊/岡原 正幸	-	-	小テスト、小レポートがそれぞれ一回	3	3	社会学特殊は、岡原先生を始めとして他2名の講師による、計27回の授業で、社会学の基礎から、講師自身の体験を基にした講義、実に聴きごたえがある授業であった。26回の講義と1回の座談会を全て聴き終えるには、かなりの時間を要したが、自分の生について見つめ直す、また他の人の立場になって考えるという、まさに人生についての貴重な学びであった。残念ながら、このビデオでの授業は今回が最後になるらしい。	★★★★★
08	秋期メディア授業	文学部専門	02. 文学部専門/マス・コミュニケーション論/烏谷 昌幸/山腰 修三	-	-	レポート1回、小テスト1回 難易度は、中程度だと思います。	3	4	試験直前にWi-Fi繋がる場所で再視聴した部分が出題されました。 理論の部分を重点的に学んで良かったです。	★★★★★
09	秋期メディア授業	文学部専門	03. 文学部専門/西洋史概説/山道 佳子	-	-	計3回、隔週で出題された。リアクションペーパー(1400字)×2とレポート×1で短期で数をこなす必要がある。評価は甘くも辛くもない。	4	4	西洋近代の歴史を概観する授業。啓蒙主義、市民革命、産業革命、ナショナリズムなどの連関が分かる。その分密度が濃く、課題も多い。試験は5題から2題の選択式。授業をちゃんと受けていれば単位にはなると思われる。	★★★★
10	秋期メディア授業	文学部専門	03. 文学部専門/西洋史概説/山道 佳子	-	-	小テストはなし、レポートは3回、採点は厳しめ。	4	5	授業は、パワーと参考資料(文献のコピー)が多く、時間も長く、難しかった。「概説」という科目名とは異なり、内容は高度。授業は説明も、パワーもあまり親切とは言えず、特にパワーだけに頼るのは危険。小テストはなし、レポートは3回、採点は厳しめ。試験問題は、選択式で、授業を聞いていけば、想像できる範囲。	★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
11	秋期メディア授業	法学部専門	05. 法学部専門/地域研究(アメリカ政治)/岡山 裕	-	-	小テスト1回、レポート1回	4	3	授業はわかりやすい口調で、パワポの資料も常識で理解できる。小テスト(1回)は参考程度で、内容も常識程度。他方、レポート(1回)は独創性が求められる課題で難しい。試験問題も常識的で、むしろ、これを知らないはずだろうというもの。参考文献は講師によるもので授業と対応しており参考になった。授業が難しいと思う方にはおすすめできる。	★★★★★
12	週末スクーリング	外国語	02. 外国語/英語(リーディング) B/赤羽 俊昭	あり	なし	リアペはありますが、加点されないので任意です。日曜日の回で次週の範囲を振り分けて翻訳する課題がありました。	2	3	シラバスに記載のある通り、試験範囲は授業でやった所のみです。それ以外は出ませんので対策しやすいです。評価基準は決まっています。最終日の試験で平均点より下はC、平均点より上はB、8割以上はA、9割以上はSとなっているようなので周りの方が優秀ですと平均点が上がるので評価は渋くなります。落単することはよほどのことがない限りないとのこと。	★★★★★
13	週末スクーリング	外国語	03. 外国語/英語(リーディング) C/伊藤 尽	なし	なし	リアクションペーパーを授業毎に書く方法を探られていました。	3	2	大学英語が高校で学ぶ文法が、役立つわけではないということを教えて頂きました。高校英語は、あくまでも、受験のための学習という位置付けのようで、実際に高校で学んだ英語が役に立たないというわけではない可能性を示唆している。文脈から筆者が何を伝えたいかに、重点が置かれていると言います。	★
14	週末スクーリング	外国語	03. 外国語/英語(リーディング) C/伊藤 尽	なし	なし	毎回リアペありです。日本語で、授業の感想を求められます。	1	2	先生は、映画「ロード・オブ・ザ・リング」の字幕担当者のお一人です。詳細は言いにくいのですが、英語が超超苦手な方でも大丈夫なように進めて頂けます。英語は紙の辞書を引きましょうというところから始まります。実際先生の授業を受けるまで英語の紙辞書を引く習慣は皆無でしたが、先生の授業を受けてから紙辞書の良さが分かり、以降習慣化できました。授業はトルキンの原著で進んでいきます。英語の文学的文章の読み方を興味深く学べました。試験は、授業をしっかり聴いていけば問題ありません。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
15	週末スクーリング	外国語	05. 外国語/英語（ライティング）2/藤田 眞理子	あり	あり	毎回、予習と復習のため課題レポートを提出	4	4	授業も原則英語で行われるので苦労するが、終わった後はレベルが上がっている(と感じる)。レポートを毎回提出するのでテストはない。	★★★★
16	週末スクーリング	外国語	05. 外国語/英語（ライティング）2/藤田 眞理子	あり	あり	毎回、予習復習のレポートを提出。	4	4	授業は原則英語で行われるので苦労するが、終了後はレベルが上がる(気がする)。試験はない。	★★★★
17	週末スクーリング	経済学部専門	02. 経済学部専門/経済政策/金子 光	なし	あり	グループ分けをして課題に取り組む形式で、最終日に各グループの発表をして投票します。試験はありませんが、毎回リアクションペーパー（授業を履修した動機や感想、その日のゲスト、取り扱ったトピックに関する事など）があります。	3	3	グループ分けは、先生によるので当たり外れがあるかもしれませんが。発表はパワポにまとめるので、パワポが使えない方が多い（他の事などうまく分担できれば良いですが）、独特の政治思想をお持ちの方がいると少し大変かもしれません。年齢、職業などの背景が異なり、考え方もさまざまですが、限られた時間で意見を出し合ってまとめ、伝わるように発表する力、チームワークが求められます。出席してきちんと取り組めば、単位はいただけます。	★★★★
18	週末スクーリング	文学部専門	03. 文学部専門/図書館・情報学/中島 玲子	なし	なし	出席カード提出、最終日にテスト A4用紙1枚、手書きしたもの持込可でした。	2	2	共著テキストに、添った内容。戦略的に、効率よく必要な情報に辿り着くというPC操作実演を見ながらの座学の授業。こまめに休憩があり、アナログから現在の移り変わりもわかり、受けやすかったです。 図書館セミナーなどの機会や、自力でもメディア活用など大丈夫かもしれませんが、受けて損はないと思います。	★★★★
19	週末スクーリング	法学部専門	02. 法学部専門/海洋法/武井 良修	なし	なし	小テストあり	3	3	海洋法全般についての講義でした。北海大陸棚事件における、元ICJ判事の小田滋東北大名誉教授の活躍のお話しは印象的でした。授業の前月の9月には、小田教授のお別れ会に仙台まで行かれたとのことでした	★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
20	夜間スクーリング	外国語	07. 外国語/英語（ライティング）1/津田 敦子		あり	英作の提出課題が2つほど出ます。書くべき内容は授業中に明示して頂けます。	2	2	英語が苦手な人ほど身になる授業だと思います。初回授業中の時間で文法テストがありますが、その結果を見てクラス全体の授業難易度や進め方を決めてくださっているようです。 先生は親しみやすく、（全体の人数によりますが）スク期間後半では一人一人の課題を個別に添削して下さったりなども。 初歩的な文法の授業から始まり、最終的にかたちの整った英作が書けるようになる授業です。 授業を通してweb辞書の使い方、英語文献の引用の仕方なども教えて頂き、卒論でも活かせる知識を身につけることができました。大変おすすめです。	★★★★★
21	夜間スクーリング	経済学部専門	03. 経済学部専門/計量経済学/田中 辰雄		なし	リアクションペーパー：無、小テスト：無、レポート：最終日に提出	4	4	計量経済学は、数式を中心とした講義とR言語を用いたPC実習を通して学べます。経済学部の中でも特に実務に役立つ科目だと思うので、履修をおすすめします。 授業の難易度はやや高めのため、少なくとも統計学の単位を取得したうえで履修すると良いと思います。担当の先生はとてもユニークで親身に指導して下さり、難しい内容も丁寧に説明してくれるので、安心して受講できました。 あわせてテキスト科目の計量経済学も履修すると、理解がさらに深まるのでおすすめです。	★★★★★
22	夜間スクーリング	経済学部専門	03. 経済学部専門/計量経済学/田中 辰雄		なし	なし。ただし、毎回、Rをコードに従って演習する。	3	4	授業の中だけで理解できない。授業後、送られるRスクリプトを見ながら復習が必要。	★★★★★
23	夜間スクーリング	経済学部専門	07. 経済学部専門/金融論/溝口 哲郎		なし	テキストで予習をしておけば大抵は書けます。	2	4	レジュメが配布されます。量が多いので試験勉強は早めに用意しておくといいと思います。	★★★
24	夜間スクーリング	総合教育科目	06. 総合/芸術（美術）/林 克彦		なし	なし	5	5	事前にレジュメの配布をしてくれます。試験はなく、最終日に課題レポート提出となります。課題は毎年、英語の論文を読んで日本語でレポートを書くので難易度は高いですが、しっかり出席していれば評価は甘めだと思います。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
25	夜間スクーリング	総合教育科目	09. 総合/天文学/茂山 俊和		なし	レジュメや小テストはK-LMSにて配信されました。小テストは加点対象ではありませんが、最終日試験で重要ですので受けておいたほうがよいです。	5	5	思っていた以上にマニアックで全くついていけませんでしたが、しかし、壮大な宇宙を現在も研究解明されている方に直々に授業を聞けるのはとても有意義でした。試験は持ち込み可ですので、単位はくると思います。出席して試験受ければ落ちる人はいませんと先生から聞きました。4.5年に1回開講ですし貴重な自然科学分野スクですのおすすめです。	★★★★★
26	夜間スクーリング	総合教育科目	09. 総合/天文学/茂山 俊和		なし	最終日に筆記試験がある。試験時間60分。紙媒体のみ持込可。試験問題は持ち帰る事ができる。文系には難しい問題で全問解答するには時間が足りない。大問4つ。全9問。大問4は自由解答のようなサービス問題。全体的に説明を求められる問題が多い。キーワード8つ全部使用して説明する難問などがでる。図表が問題用紙に含まれている。先生は過去の授業で学生の単位を落とした記憶はないらしいが、楽単と言えるほど甘くはないので、試験対策をして準備しないと最終日の試験で大変な思いをする。試験解答が一部白紙でも全回出席して出席点を稼いでおいたらA判定で単位くれた。	3	3	理学博士の東大教授。5年に1回開講らしい。5年後の次回は先生が定年で開講されないかもしれないので、茂山俊和先生の天文学は2025年開講が最後になりそう。出席点あり。出席点の配点は不明。最終試験日以外出席カードが毎回配布。大教室で受講者は100人くらい。スライド資料をスクリーンに投影して先生が説明して授業が進む。板書少ない。K-LMSでスライド資料を授業前日にpdf配布。講義1回40枚程度。K-LMSで小テスト最終的に7回あった。小テストは成績とは関係ないらしいが詳細不明。小テストは選択問題や穴埋め記述問題。	★★★★★
27	夜間スクーリング	文学部専門	04. 文学部専門/芸術学/大木 麻利子		なし	あり	5	5		★★★
28	夜間スクーリング	文学部専門	07. 文学部専門/宗教学/阿毛 香絵		なし	毎回の授業の感想や質問を記入するリアクションペーパーがありました。点呼による出欠はありませんが、リアクションペーパーの提出で出欠の確認を取っていました。	2	3	宗教について、ある程度の知識のある方とそうでない方で難易度が変わってくると思いますが、受講生の理解や興味に先生が寄り添ってくださるので、毎回楽しく受講できました。試験は事前に課題の提示がありますので、準備の時間は充分にあります。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
29	夜間スクーリング	文学部専門	07. 文学部専門/宗教学/阿毛 香絵		なし	点呼による出席確認はありませんでしたが、コメント欄付きの出席票があり、出席とコメントによる点数が65点分ありました。35点分は試験によるものですが、持ち込み可能で、事前に作った回答を持ってこることもできました。(ただ、私はWordで事前に回答を用意したのですが、手書きで書き写す時間は想像以上にかかり、本番に省略しまくらないといけなくなり、焦りました。。)	2	2	地域の伝統宗教から多神教・一神教とたくさんの宗教を幅広く扱っていましたが、質問の時間もしっかりとってくださり、先生も丁寧に解説していただきました。とてもいい講義だったと思います。	★★★★★
30	夜間スクーリング	文学部専門	07. 文学部専門/宗教学/阿毛 香絵		なし	毎回出席確認のためのリアクションペーパーの提出あり。	3	3	事前に映像も配信されて、興味ある人にはとても良い授業だと思う。	★★★
31	夜間スクーリング	文学部専門	08. 文学部専門/社会心理学(専門)/村山 陽		なし	出席カード 演習シートはあるが提出はなし 最終日に試験(持込可)	2	2	社会心理学の理論を豊富な資料とともに解説してくださいました。イラストや動画、ワークシートなどでわかりやすい授業でした。最終日の試験は、かなりボリュームがあり、評価は甘くなかったです。	★★★★
32	夜間スクーリング	文学部専門	08. 文学部専門/社会心理学(専門)/村山 陽		なし	途中で休憩時間あり。その時に出席表提出。	3	3	動画を見る授業があったり、いろいろな社会心理学的実験の紹介があったり興味深かった。指定されたテキストはほとんど使用しなかった。	★★★
33	夜間スクーリング	文学部専門	08. 文学部専門/社会心理学(専門)/村山 陽		なし	あり	3	3		★★★

No.	スクーリング 種別	科目種別	科目名	点呼による 出席確認	グループ ワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の 難易度	授業の 難易度	授業概観	オススメ度
34	夜間スクーリング	文学部専門	15. 文学部専門/人文地理学/花島 誠人		なし		4	3	防災科研に勤務され、テキストの執筆者でもある花島先生が担当されるので、とても良い内容の講義でした。毎回おすすめの本の紹介もされて、今後の学習の指針にもなります。試験はありませんが、課題のレポートはなかなか難しいです。出席票による出欠確認が毎回あります。可能であれば、テキスト科目の「人文地理学」と同時に学習(受講は可能です)すると良いです。レポート課題の部分も講義の内容に含まれ、科目試験もその範囲から出題されます。次年度も月曜日に設定されると、年をまたぐので、年内に終わらせたい方は注意が必要です。	★★★★★
35	夜間スクーリング	文学部専門	15. 文学部専門/人文地理学/花島 誠人		なし	あり	3	3		★★★★★
36	夜間スクーリング	文学部専門	22. 文学部専門/社会学特殊/永井 攻治		なし	毎回、授業内容のポイントを要約し、自己の見解を述べたペーパーを次の授業で提出する。	3	3	教員が関心のある少子化問題について、一方的な話しが多く、かなり独断的で、シラバスの半分も終わらない。社会福祉論の全体像を掴むのは難しい。明海大学の教員。	★
37	夜間スクーリング	文学部専門	25. 文学部専門/社会学特殊/三原 さやか		あり	授業の終わりに、20分程度の小テストが毎回あります。それが出欠確認を兼ねます。また、小テストの結果で評価も決まります。	5	4	かつて医師として活躍されていた先生の授業のため、センシティブな内容にまで踏み込んだよい授業でした。小テストの内容は、なかなか難しいです。アカデミックライティングの書き方にも触れられて、他科目のレポート作成にも役立ちます。小人数での短いディスカッションも行われ、それぞれのグループでの発表もあります。科目名は「社会学特殊」ですが、内容は「医療社会学」。医学部の一般教育課程での学習内容を夜間スクーリングで文系の学生が学べる貴重な機会でした。	★★★★★
38	夜間スクーリング	文学部専門	25. 文学部専門/社会学特殊/三原 さやか		あり	毎回講義後20分程度、当日講義内容に即した課題について記述したら帰ってよい。最終試験なし。	4	3	事前に申し出ればzoom出席可能。講義中近くの人とディスカッションしたり、スマホでYesNoアンケートしてリアルに結果を表示するなどして、正解のない課題について考える。講義後ミニレポートはトピックセンテンスで書くこと、次回講義前に優秀レポートの紹介あり。講義も興味深い内容。	★★★★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
39	夜間スクーリング	文学部専門	25. 文学部専門/社会学特殊/三原 さやか		あり	あり	3	3	ZOOM OK	★★★★★
40	夜間スクーリング	法学部専門	01. 法学部専門/憲法/石原 悠大		なし	具体例に対する違憲判断をもとめる課題に対し、回答は任意でした	3	3	憲法の人権に限った授業です。授業しながらその日の内容を決めていく感じで、もう少し事前に計画的に準備して、ほしかったです。最終回は埼玉大の方による代講で、統治をやりましたが良かったです。来年もとの希望が受講生から出ていました。	★★★
41	夜間スクーリング	法学部専門	03. 法学部専門/行政法/仲田 孝仁		なし	ミニ課題あり（予習、復習）	3	3	レジュメによる授業進行、穴埋め書込み多数あり。行政法で学ぶことの7割程度は網羅する。	★★★
42	夜間スクーリング	法学部専門	04. 法学部専門/刑事訴訟法/尾崎 愛美		なし	なし	3	3	難易度はそれほど高いとは思いませんが、ちゃんと真面目に聞かないと理解できないところもあると思います。授業自体は少しまどろっこしいところもありましたが、とても興味深かったですし面白かったです。個人的にはお勧めします！	★★★★
43	夜間スクーリング	法学部専門	05. 法学部専門/政治理論/慶 済姫		なし	全期間で3回、授業終わりに小テストがあり、それが出席確認を兼ねていた。授業内容についての短いレポートで難しくはなかった。	2	3	講義は先生が作成されたスライドと過去の著作物のプリントで進められ、難易度は普通と思います。テーマによってはやや難しい内容も一部ありました。先生の話は日本と韓国の政治や選挙制度が中心で、関連した雑談も興味深く、全く退屈せずに授業を聞くことができました。試験は持ち込み不可の論述試験だったので、しっかり準備する必要がありました。（私はスクーリング単位の上限を超えていたので成績がつかず、試験の出来栄は不明です…）	★★★★★
44	夜間スクーリング	法学部専門	09. 法学部専門/日本政治論<リアルタイムオンライン>/松浦 淳介/姜 允ゆん		なし	レポート計3回	2	2	レポートの難易度は高くなかったはずだが、成績はよくなかったため満足度は低い。家にいながらにして授業に参加できる利点は大きい。2単位を得たいなら受ける価値はある。松浦先生の話は見事。姜先生は日本語は上手ではあるがそれはおしゃべりの部分であって、教え手としてはメリハリがなく流し聞きになりがちであった。	★★

No.	スクーリング種別	科目種別	科目名	点呼による出席確認	グループワーク	リアクションペーパー・小テスト・ミニ課題	課題の難易度	授業の難易度	授業概観	オススメ度
45	夜間スクーリング	法学部専門	10. 法学部専門/マス・コミュニケーション論/山口 仁		なし	無し	1	2	最終日の「持ち込み可」の試験と出席のみで評価されますが、単位取得は比較的容易と思われます。但し、授業のレジメは配布されず、講師が黒板に書いた内容を書き留めるだけです。講義内容も相当テキストを読み込まないと本当の意味は理解し辛いので、夏期スクーリングの方がお勧めです。	★★
46	夜間スクーリング	法学部専門	12. 法学部専門/総合講座/駒村 圭吾（他4名）		なし	なし	5	4	民主主義における主権者の役割と、新しい民主主義に関するオムニバス形式の授業。多様なテーマが数人の講師により多角的に取り上げられ興味深い授業であった。総合講座は、毎年異なる内容であるが、工夫を凝らした内容が多いのでシラバスを見て関心があれば受講すると良いと思う。	★★★★★
47	夜間スクーリング	法学部専門	12. 法学部専門/総合講座/駒村 圭吾（他4名）		なし	一切なし	1	4	憲法学者駒村先生とのお弟子さんの先生方合計4名により、3か月代わるがわるの講義でした。憲法と政治学を足して2で割ったような内容で、どの先生の講義も非常に勉強になりました。政治に興味があり、かつ憲法・政治学の初歩的な知識があれば楽しく受けられると思います。成績は科目試験一発勝負ですが、先生の話をよく聞いていれば対策はしやすいです。	★★★★★